

CAMPO Canario

Publicación de la Asociación de Agricultores y Ganaderos de Canarias

 ASAGA Canarias ASAJA

Nº 146 de octubre a diciembre de 2025

NO A MERCOSUR



**REVUELTA AGRARIA CONTRA EL MACRO
PACTO QUE LIBERALIZA LA ENTRADA DE
CARNE Y GRANOS CON SUSTANCIAS TÓXICAS**

**LOS PRODUCTORES
CANARIOS EN DEFENSA DEL
ESCUDO VITAL DEL POSEI**

Sumario

2 Agrorreportaje

Castigo a la ganadería: cuando emprender o crecer no encaja con el ordenamiento territorial

8 Tomate

El tomate canario de exportación recupera rentabilidad tras la crisis de precios de la campaña 2024-2025

10 Plátano

La tecnología guía al sector platanero hacia un cambio en el modelo de producir y gestionar las explotaciones

14 Viticultura

Domingo L. Martín, expresidente CRDOP Abona: “Los consejos reguladores de Tenerife acabarán uniéndose”

18 Ganadería

La reestructuración del sector porcino en Canarias para adaptarse al modelo ecológico

22 Flores y plantas

Montdorensis, el enemigo natural contra el trip en flor cortada

24 Apicultura

El reto diario de criar abejas

26 Hablamos con...

“La adaptación del planeamiento facilita la implantación de los usos agrarios y anima a invertir”, Onán Cruz, director general de Ordenación del Territorio del Gobierno de Canarias

32 Cuestión de Técnica

Canarias duplica la superficie de lechuga en una década y ya supera las 1.000 hectáreas de cultivo

37 Mercosur

El Tribunal de Justicia de la UE decidirá sobre la compatibilidad del acuerdo UE-Mercosur

38 Mercosur

Mercosur, un agravio comparativo hacia el modelo productivo europeo

40 Movilizaciones

El sector agrario de Canarias se moviliza frente al hartazgo de ser siempre “moneda de cambio”

Edita:

Asociación de Agricultores y Ganaderos de Canarias (ASAGA Canarias ASAJA)

Consejo Editorial

Presidencia

Secretaría General

Redacción y contenidos

Maite Díaz

(Departamento de prensa y comunicación ASAGA Canarias ASAJA)

Impresión

Gráficas Tenerife, SA

Fotografía

Maite Díaz

Recursos gráficos

Gratuitos de Freepik

Generados mediante IA

ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE CANARIAS (ASAGA Canarias ASAJA)

C/. Ramón y Cajal, 12
38004, Santa Cruz de Tenerife
Teléfonos: 922 23 77 50
Fax: 922 22 99 82

Correo electrónico:

secretaria@asaga-asaja.com

campocanario@asaga-asaja.com

Web

www.asaga-asaja.com/

Redes Sociales

www.facebook.com/ASAGA.Canarias

www.instagram.com/asagacanariasasaja

Depósito Legal TF 59-2013

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación por cualquier medio o procedimiento, ya sea electrónico o mecánico, el tratamiento informático o cualquier otra forma de cesión sin la autorización previa y por escrito de los titulares del copyright.

EURODIPUTADOS TRAIDORES

En los combates circenses de la anti-gua Roma, el emperador sentenciaba la muerte del gladiador vencido con el pulgar hacia abajo. La escena, salvando distancias, podría valer para ilustrar lo ocurrido en el Parlamento Europeo (PE), este mes de enero, cuando el 81% de los eurodiputados españoles (PP, PSOE y PNV) votaron en contra de frenar el acuerdo UE-Mercosur. Una traición al sector agrario comunitario, el que alimenta a la vieja y reglamentada Europa, pero también el que sostiene en parte las vidas elitistas de sus señorías en Bruselas. Con su voto negativo han dejado solos a los productores condenando el futuro de la actividad y anteponiendo la actividad industrial, química o de telecomunicaciones frente a la soberanía alimentaria.

Cierto que, con solo 10 votos de diferencia, se logró el aval del PE para que sea el Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea (TSJUE) el responsable de dictaminar sobre la legalidad de este colosal intercambio comercial. El dato, no obstante, invita a pensar en el escaso valor que los representantes de los ciudadanos españoles en la alta cámara, libres e independientes en sus funciones políticas, otorgan al sector agrario. La indignación de los agricultores y ganaderos, expresada con protestas en la calle, está justificada por mucho que los altos mandatarios se empeñen en defender los sistemas de salvaguarda

inéditos que activaría Mercosur si entrara ya en vigor.

¿Cómo se atreven a garantizar esta protección cuando la UE no ha sido capaz de lograrla con otros acuerdos comerciales históricos de mayor calado, sobre todo para Canarias, como el que mantiene con Marruecos desde 2012 que incumple con creces no solo los aranceles, contingentes, sino también las normativas sanitarias, veterinarias, ambientales y laborales exigidas a los productores comunitarios?

La realidad demuestra lo contrario. Las importaciones de frutas y hortalizas marroquíes han crecido un 71% pasando de más de 831.000 a 1,4 millones de toneladas comiéndose al sector hortofrutícola comunitario pese a los incumplimientos. Los agricultores lo califican de competencia desleal y consideran que se agravará cuando se autorice a que las producciones del Sáhara se beneficien de las ventajas arancelarias marroquíes, ya oficializado en el Diario de la UE.

¿Cómo pretenden convencernos nuestros políticos de que ningún producto procedente de Mercosur o de cualquier otra procedencia de terceros países podrá acceder al mercado europeo si no existe reciprocidad en cuanto a cumplir con los mismos límites máximos de residuos cuando únicamente se ins-

pecciona el 0,0082% de las mercancías importadas, equivalente a 82 de cada millón de productos? Hay que ser muy ingenuo para caer en la trampa y ceder a la propuesta tal y como está planteada actualmente sin garantías ni contrapartidas a cambio.

Desde Asaga Canarias lamentamos que quienes en campaña electoral no dudan en plantarse en Canarias solicitando el voto para seguir cobrando sustanciosos sueldos, sacrifiquen ahora la mano que les da de comer. La comparativa es demoledora cuando se conoce que el 100% de los eurodiputados franceses se posicionaron todos a una, sin fisuras, a favor del sector agrario francés. Es el precio que se paga en las islas por la desdicha de contar con políticos desleales cuando uno se dedica profesionalmente a producir alimentos, sostener el territorio, generar economía y paisaje.

Nos preguntamos si quienes nos representan, quienes se erigen como líderes del sector agrario canario en Europa, merecen el puesto que ahora ocupan porque con las señales que envían al campo canario no se están ganando el afecto de quienes trabajamos la tierra. Desde la ultraperiferia, les avisamos: No se apoltronen en sus asientos que en la vida todo fluye en diferentes direcciones. Lo que hoy sube, mañana puede que baje. En las urnas, nos veremos.

CASTIGO A LA GANADERÍA:

cuando emprender o crecer no encaja con el ordenamiento territorial

La desactualización de los planes generales obstaculizan proyectos agroindustriales que podrían convertirse en impulsores del autoabastecimiento, la economía y el empleo en Canarias en pro de un urbanismo insaciable



Fotografía de Eduardo Hernández.

La falta de suelo disponible para nuevas explotaciones, los impedimentos de ampliación de las ya existentes, el retraso en la obtención de licencias y la excesiva burocracia suponen un “calvario” para el sector ganadero. Piden a las administraciones medidas de simplificación para atajar la crisis del relevo generacional.

Los planes de ordenación del territorio en Canarias no favorecen el emprendimiento en el campo y suelen castigar con más dureza al sector ganadero. La actividad se sigue percibiendo como una mera artesanía y no como una agroindustria a desarrollar. La relegan a un menor o casi exiguo protagonismo en el suelo rústico disponible en cada municipio o isla sometida muchas

veces a la voluntad política del regidor de turno. Esta falta de atención obvia las contribuciones de la ganadería a la economía local, al autoabastecimiento, a la producción de productos frescos de calidad (carne, leche, huevos) que conforman la base proteica de una alimentación sana, a la generación de subproductos (estiércoles y purines) que hoy la UE los sitúa en el foco al estar llamados a constituir el futuro de la fertilización de la agricultura o la creación de plantas de biogás como fuentes de energía verde, sin olvidar su valor intrínseco para fijar la población en las zonas rurales.

Solo el tesón de quienes emprenden o de los que llevan tiempo trabajando en esta actividad como modo de vida les

impide, en ocasiones, sucumbir frente a normativas reguladoras cada vez más restrictivas (cumplimiento de distancias respecto a los núcleos urbanos, el requerimiento de grandes retranqueos a linderos o la disponibilidad de grandes superficies de suelo y el establecimiento de un tope de cabezas de ganado limitado, entre otros aspectos) y frente a instituciones que muchas veces ignoran el potencial de este tipo de proyectos y no se alarman cuando cada año desaparecen explotaciones ganaderas en un contexto geopolítico internacional de crisis energética y alimentaria cada vez más preocupante.

Según las estadísticas oficiales del Gobierno de Canarias se han perdido en el Archipiélago 1.126 granjas

entre 2014 y 2024. Quedan 4.085 de las 5.211 que se registraban hace una década y, aunque curiosamente tras la pandemia hubo un repunte significativo que supuso el registro de hasta 152 nuevas instalaciones, el número ha vuelto a caer, aunque no al nivel de 2020 cuando existían 4.039 explotaciones ganaderas.

Entre quienes apuestan por este sector está Paula Pérez (Puntallana, La Palma). Con solo 28 años, esta ganadera de profesión, decidió hace cuatro, en un momento profesional algo convulso de su vida que coincidió con la pandemia, buscar un proyecto ilusionante del que poder vivir. Lo encontró en una granja de cabras a la que acudía con cierta asiduidad mientras enfocaba su futuro. El contacto con el ganado le fue descubriendo un mundo hasta entonces nada atractivo para ella, pero del que se fue enamorando poco a poco. Cuando le regalaron sus dos primeras cabras, se dio cuenta de que había encontrado su camino. Hoy, cuatro años más tarde, es propietaria de una explotación que compró en 2024, mantiene una cabaña de 600 cabezas de las razas palmera y majorera, produce entre 25 y 50 kilos de queso fresco al día, dependiendo del momento del año y tiene a su cargo a seis empleados. A esta escalada meteórica hay que sumar su pertenencia a la Asociación de Criadores de Cabra Palmera y el reciente reconocimiento que le ha

otorgado el Basque Culinary Center y Agrobank entre unos 40 jóvenes de España como impulsores del agro.

La decisión de comprar la granja no era su primera opción. Su idea era levantar una instalación propia partiendo de cero en alguna localización de la isla, pero tras toparse con el enjambre de condicionantes que debía cumplir para no chocar con los planes urbanísticos, no le dejaron más alternativa que decantarse por una ya construida. “Es inviable montar una instalación nueva”, subraya esta joven. La explotación adquirida cuenta con quesería y una parcela cultivada de maralfalfa que le permite aliviar parte del coste en alimentación para el ganado, pero la edificación es antigua y requiere

de reformas que va ejecutando como puede hasta que disponga de mayores ingresos para poder modernizar y seguir creciendo.

El primer año al frente de su proyecto ha sido muy complicado económicamente hablando, una característica común a otros autónomos de otros sectores económicos. “La cuestión es no rendirse si realmente uno siente que está en la profesión de su vida, aunque la burocracia no nos lo pone fácil”, señala Paula. Pide a las administraciones más políticas de apoyo al emprendedor que parte de cero y reducir la carga de trámites a cumplimentar. “Somos ganaderos, si quiera ser administrativa, estaría trabajando en una oficina y no en el campo”, matiza.

“No hay que rendirse si realmente uno siente que está en la profesión de su vida, aunque la burocracia y la falta de políticas de apoyo no nos lo pongan fácil”,
Paula Pérez, ganadera de La Palma.



Paula Pérez, ganadera de La Palma

EL “CALVARIO” ADMINISTRATIVO DE EMPRENDER EN GANADERÍA

Para Juan Manuel Hernández, jefe de la Oficina de Extensión Agraria de Breña Alta (La Palma), emprender en ganadería es un “calvario”. El camino de cruces que deben andar los jóvenes interesados en invertir en este sector puede acabar desmotivándolos antes de arrancar cuando se tropiezan de bruces con el principal escollo: la desactualización de los planes generales de ordenación municipal (PGO). Pese a que la Ley del Suelo de 2017, actualmente en proceso de revisión, permite introducir modificaciones menores para dar agilidad a una “norma que no puede ni debe permanecer ajena a las necesidades diarias de los ayuntamientos y de quienes buscan desarrollar una actividad económica y generar empleo”, en la isla, señala, el municipio de Puntagorda es “el único que destaca por haber implementado hasta un total de 25 cambios en su planeamiento que benefician, entre otros sectores, al agrario”.

Hernández considera que la capacidad de adaptación de una normativa como la Ley del Suelo de 2017 al planeamiento municipal es una cuestión de “voluntad política”, traducido en querer apoyar el uso ganadero profesional. Sin embargo, apunta, “la mayoría de los ayuntamientos prefieren otorgar licencias a viviendas turísticas” menos problemáticas desde el punto de vista social e institucional. La ocupación del territorio por una granja siempre despierta recelos debido a la generación de olores y subproductos (estiércoles y purines), además de a la limitación de otros usos del suelo próximos a este tipo de instalaciones. Paradójicamente, en las últimas décadas, el crecimiento desmesurado de población va comiendo terreno al medio rural hasta el punto de que explotaciones ganaderas, que en sus orígenes se encontraban aisladas, ahora están próximas a núcleos urbanos.

Vicente Rodríguez, alcalde de Puntagorda, apunta, por su parte, al compromiso del consistorio con el sector ganadero al que califica de “vital para el municipio, para la isla y para toda Canarias”. Argumenta que se le da “prioridad” por una cuestión de identidad local: “nuestros quesos, que se distinguen por su gran calidad, ganan grandes premios dentro y fuera de las islas. Son el resultado de su vinculación con una raza autóctona como la cabra palmera y con el cultivo de forrajes locales que aportan un plus a la alimentación del ganado”.

Las modificaciones menores introducidas en el PGO de este municipio han permitido habilitar grandes espacios compatibles con la actividad agraria dotados de vías acondicionadas con servicio de agua y suministro eléctrico soterrado, compatible con la normativa que rige a las islas verdes “lo que ha favorecido el crecimiento del sector pecuario”.

Puntagorda, con 2.596 cabezas, se encuentra entre los tres municipios, junto con Garafía (2.630 unidades) y El Paso (2.619), con la mayor cabaña caprina de la isla, según el censo del Gobierno de Canarias de 2024. Este desarrollo lo atribuye su regidor, a “la industrialización de las granjas ya existentes equipadas con sistemas de alimentación de última generación y salas de ordeño mecanizadas que generan, además de actividad y empleo,

un producto excelente con un gran mercado, cuyo valor inmaterial no es cuantificable y permite diferenciarnos de otras zonas productoras de quesos de España”.

El PGO de Puntagorda, que data del año 2010, es según Rodríguez un “instrumento vivo en el cual estamos trabajando continuamente”. Entiende, no obstante, que otros ayuntamientos no hayan realizado modificaciones en su planeamiento porque “no lo consideren necesario. Cada cual prioriza lo que cree oportuno. En nuestro caso, no podemos sacrificar una actividad económica tan importante como la ganadería”.

CUANDO GESTIONAR RESIDUOS CHOCA CON LA ADMINISTRACIÓN

Una de las problemáticas a las que se enfrentan las explotaciones ganaderas, sean de reciente apertura o no e independientemente de su tipo o tamaño, es la gestión de los residuos. Los avicultores y los productores de porcino suelen ser los colectivos más señalados. En Tenerife, María José Castro, copropietaria de la empresa avícola Castro Marrero (Candelaria), lleva desde 2019 intentando, sin éxito, conseguir una licencia municipal de obra mayor que le permita proyectar una planta de compostaje para transformar el estiércol generado en la propia explotación en un producto adecuado a las exigencias actuales de la agricultura profesional y de los requerimientos medioambientales.

El proyecto, que cuenta con respaldo científico y académico gracias a la colaboración del Instituto de Productos Naturales y Agrobiología, adscrito al CSIC así como de investigadores de la Escuela de Ingeniería Agrícola de la Universidad de La Laguna para su puesta en marcha, está comprometido además con la formación de futuros profesionales del sector agrícola-ganadero a través de un convenio con la

Puntagorda es uno de los pocos municipios de Canarias que ha habilitado grandes espacios para la ganadería con vías de acceso, servicios de agua y luz soterrado.



Explotación avícola de puesta en Tenerife.

Consejería de Educación para que el alumnado de la Escuela de Capacitación Agrícola de Tacoronte pueda realizar prácticas en esta granja.

Esta empresaria lamenta que estos jóvenes “no puedan contar con esta formación en su periodo de prácticas” y critica “que si el discurso oficial es de apoyo al sector primario, a la producción local de km0, a la mejora de la calidad de los alimentos, a la reutilización eficiente y a la disminución de la dependencia exterior de fertilizantes, alimentos y energía, no tiene sentido que nuestros gobernantes se pierdan en cuestiones burocráticas banales y no dispongan de una actitud más constructiva y pragmática que facilite el trabajo a las granjas canarias”.

Las dificultades para implantar una planta de compostaje no son los únicos quebraderos de cabeza que enfrenta a productores con la administración. Ampliar una instalación para

albergar un mayor número de aves, llevar a cabo cualquier tipo de obra menor o querer instalar una explotación de gallinas ecológicas es otra odisea cuando los ayuntamientos se niegan a reconocer la legalidad de una granja pese a contar con el visto bueno del Gobierno de Canarias tras haberse acogido a la Ley de Medidas Urgentes de Explotaciones Ganaderas o solo se otorgan permisos provisionales que no garantizan la continuidad de la actividad pese a implicar una significativa inversión económica.

Entre los productores de porcino, los hay como Miguel Pablo Woolmington, con una explotación de 1.600 madres a su cargo en el municipio de La Laguna, que alerta de cómo el avance urbanístico va cercando su espacio sin que las corporaciones locales muestren intención de frenarlo. Detecta, muy a su pesar, que prevalece la expansión de la población frente a la creación o desarrollo de granjas competitivas y

Crear una planta de compostaje o ampliar una explotación son algunos de los quebraderos de cabeza de los avicultores.

modernas. Ante la proximidad y el temor de las quejas vecinales, lleva tiempo inmerso en dos proyectos pioneros: uno de gestión de residuos y otro de mitigación de olores con el propósito de contribuir a la economía circular mediante el aprovechamiento de los subproductos generados y reducir el impacto de la actividad porcina para que no genere rechazo social.

UN PLANEAMIENTO URBANÍSTICO MAL DISEÑADO

En Gran Canaria la problemática que vive el sector bovino es idéntica. Nicolás Pérez, presidente de los ganaderos de la isla lo dice con claridad: “No hay suelo, ni granjas vacías disponibles para los jóvenes porque el planeamiento urbanístico de la isla se ha diseñado mal desde un principio. Los pueblos están diseminados y los ayuntamientos obligan a instalarse a un kilómetro de distancia del núcleo poblacional”. Lamenta la “desconexión” entre las tres administraciones públicas: ayuntamientos, Cabildos y Gobierno de Canarias a la hora de gestionar un sector como el ganadero y los impedimentos que se le ponen a los emprendedores.

Coinciden con Pérez, fuentes de la Oficina de Extensión Agraria de Telde, que añaden, a la falta de terrenos disponibles productivos, viables, de fácil acceso, con disponibilidad de agua y posibilidad de arrendar durante largo tiempo, el elevado coste económico de pagar proyectos y la tardanza en obtener los permisos y las licencias. “La burocracia, por excesiva y compleja, acaba desanimando a muchos jóvenes

que empiezan”, manifiestan. Poner en marcha una granja exige gastos excesivos que, sin ahorros y a menos que se disponga de una finca familiar cuando se es relevo generacional, resulta complicado de asumir.

La esperanza del sector ganadero, tras retomar el Ejecutivo Regional la renovación de la Ley del Suelo de 2017 y la tramitación de las Directrices de Ordenación del Suelo Agrario (DOSA), es que se modifique el criterio dispar que predomina entre las administraciones, a diferentes niveles, a la hora de determinar si un suelo está disponible o no para uso ganadero en función de donde se quiera implantar la explotación.

Onán Cruz, director general de Ordenación del Territorio y Cohesión Territorial, del Gobierno de Canarias, reconoce que a muchos ayuntamientos se les hace cuesta arriba modernizar su planeamiento debido a los largos trámites burocráticos y al coste económico que conlleva. Recuerda, sin embargo, que la Ley del Suelo de 2017 ha logrado muchos avances: uno es aplicar el principio administrativo negativo, de manera que, si la actividad ganadera no está prohibida expresa-

mente en un municipio, está permitida, “de ahí lo fundamental de tener actualizados los planes generales”.

En medio de este complicado contexto, los ganaderos dicen sentirse indefensos frente a una burocracia mordaz que merma cualquier atisbo de crecimiento y termina propiciando el abandono. En opinión de estos empresarios, a las administraciones solo les quedan dos opciones por las que apostar: “o bien por un sector primario vivo y generador de riqueza o bien por uno cuya actividad sea recreada en los museos de las tradiciones perdidas”. Habrá que ver por cuál se decantan.

“No hay suelo, ni granjas vacías disponibles porque el planeamiento urbanístico se ha diseñado mal desde un principio”, Nicolás Pérez, presidente de los ganaderos de Gran Canaria.



Granja de vacas lecheras en el sur de Gran Canaria.



Llévate a casa
lo mejor de nuestro campo,
CONSUME PRODUCTO LOCAL



EL TOMATE CANARIO

de exportación recupera
rentabilidad tras la crisis
de precios de la campaña
2024-2025

La sobreoferta de Países Bajos expulsó a las producciones locales del mercado europeo y obligó a cooperativas como Coagrisan a retirar cuatro millones de kilos de fruta

Las empresas y los productores de tomate canario de exportación respiran con cierto alivio la recuperación de competitividad y rentabilidad tras el arranque en el mes de septiembre de la nueva campaña 2025-2026 cuando las condiciones del mercado (en los meses de noviembre y diciembre) les permitió aumentar el precio cerca de 1,20 euros por bulto de seis kilos respecto a la anterior temporada (2024-2025). Esta recuperación, según

explica Marcelo Rodríguez, director general de Coagrisan, cooperativa agrícola ubicada en el municipio de La Aldea de San Nicolás (Gran Canaria) con más de 60 años de trayectoria en este sector, les aleja de lo sucedido el pasado mes de abril cuando la sobreoferta de Países Bajos forzó a una fuerte caída de los precios reduciendo sus ingresos y les obligó a parar en seco los envíos al exterior para evitar pérdidas mayores.

La decisión tuvo una consecuencia drástica: la retirada de 4 millones de kilos de tomate que terminaron en la basura al no poder incorporarlos al mercado interior local debido a que las cadenas de distribución ya cuentan con contratos cerrados con sus proveedores y la disminución de la producción de 18 millones de kilos en 2024 a 14,5 millones en 2025. “No podíamos seguir enviando fruta cuando los precios del mercado no cubren nuestros costes de producción teniendo en cuenta que un bulto de seis kilos nos cuesta producirlo 2,5 euros mientras que ese mismo volumen se llegó a pagar a 2 euros, lo que afectaba negativamente a nuestros ingresos y era inviable de sostener”, apunta Rodríguez.

Los Países Bajos lideran la producción mundial de tomates gracias a la incorporación de alta tecnología en sus invernaderos que siguen un modelo eficiente, sostenible e innovador, lo que les permite obtener altos rendimientos por metro cuadrado empleando un bajo consumo de agua. Constituyen un fuerte competidor para España y, por ende, para los productores de tomate canario.

Pero, ¿qué sucedió a finales de 2025 para que los precios del tomate europeo cotizaran al alza? Un factor clave fue el retraso en las exportaciones marroquíes afectadas por la bajada de las temperaturas, la ausencia de horas de sol y la falta de abastecimiento de las casas de semillas, un cóctel que redujo un 6% los envíos a la

UE durante el otoño cuando se contrajo el volumen comercializado un 23,7% respecto a la campaña anterior, según apunta el Ministerio de Agricultura. Pese a esta contracción puntual, el sector tomatero sigue mostrando su preocupación por el avance imparable de las importaciones del país alu en los últimos años, así como las negociaciones entre la Unión Europea y Marruecos que buscan aprobar un paquete de ventajas arancelarias para los tomates del Sáhara Occidental con consecuencias impredecibles para esta actividad, de ahí las protestas del sector agrario en Bruselas en el mes de diciembre.

Marruecos seguido de Turquía son los principales proveedores externos de tomate al mercado comunitario generando una competencia desleal para los productores europeos en materia fitosanitaria, medioambiental, pero, sobre todo, laboral, tal y como apunta el director general de Coagrisan. “Contratar mano de obra en esos países es muy barato. Nuestros costes no son equiparables y por eso nos aventajan”, sostiene Rodríguez.

EL SECTOR CONFÍA EN SU CONTINUIDAD

La cooperativa Coagrisan confía en que su actividad productora, soportada por las ayudas del POSEI, se siga manteniendo en el futuro pese a la volatilidad de los precios de las últimas campañas y el efecto Atila de regiones como Marruecos que, con su poder de producción y sus

ventajas competitivas, va comiendo terreno y ganando margen de maniobra a los productores europeos.

Para esta campaña 2025-2026, que se inició con retraso por la falta de agua, han introducido tres variedades nuevas de tomate más tolerantes al virus rugoso, uno de los más temidos en la actualidad por su efecto devastador sobre el cultivo. Rodríguez, que defiende la calidad y el sabor del tomate canario de exportación beneficiado por las horas de luz que recibe en la isla, espera además que las lluvias que han caracterizado el mes de diciembre y el comienzo de enero no traigan consigo enfermedades fúngicas como el mildiu y la botrytis, tan propensas cuando los niveles de humedad se incrementan en las zonas de cultivo.

“No podíamos seguir enviando fruta cuando los precios del mercado no cubren nuestros costes de producción y afecta a nuestros ingresos”, *Marcelo Rodríguez, director general de Coagrisan.*

BIOCONTROL COSMOPOLITES SORDIDUS PICUDO DE LA PLATANERA

ECONEX COSMOPOLITES SORDIDUS 90 DÍAS, difusor de feromona de agregación para la atracción de ambos sexos de la especie *Cosmopolites sordidus*, junto a la trampa EOSTRAP COSMOPOLITES CAPTURA EN SECO



DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO CANARIAS: GRUPO DRAGO
FITOSANITARIOS DRAGO, S.L. · MÓVIL: 638 881 769 · E-mail: drago@fitodrago.net
GRUPO DRAGO AGROQUÍMICAS DRAGO, S.L. · MÓVIL: 609 204 991 · E-mail: agrodrago@agdrago.es



www.cosmopolitessordidus.com



900 502 401 · www.e-econex.com · PRODUCTOS FABRICADOS EN ESPAÑA



La tecnología guía al sector platanero hacia un cambio en el modelo de producir y gestionar las explotaciones

Dos hermanos productores, Alberto y Carlos Guelmes, subrayan la importancia de disponer de datos precisos para optimizar el manejo de cultivo, ahorrar en costes, ser más rentables y sostenibles

“Como agricultores no podemos influir en los ingresos que vamos a tener, pero sí podemos controlar los gastos de nuestra explotación tomando decisiones más precisas y resolviendo problemas gracias a la información que nos aporta la tecnología”. Este es el rotundo mensaje que los hermanos y productores, Alberto y Carlos Guelmes Soto, lanzan al sector platanero convencidos de la necesidad de aprovechar las ventajas de lo que hoy se conoce como agricultura de precisión, basada en herramientas digitales que aportan datos, para optimizar el modelo de producir y la gestión de las explotaciones. “No podemos seguir produciendo como se hacía treinta años atrás. Los tiempos han cambiado y tenemos que adelantarnos y adaptarnos al presente y futuro”, subrayan.

Esta adaptación tecnológica no implica obviar los escenarios de incertidumbre por donde se mueven los agricultores, aclaran estos dos jóvenes empresarios, teniendo en cuenta la dependencia de la actividad de los fondos europeos, las inclemencias climáticas, la volatilidad de los mercados o las dificultades de ajustar la oferta a la demanda. Los riesgos siempre van a estar presentes, sin embargo, “contar con números en

la mano todos los días permite saber por dónde caminar optimizando el manejo del cultivo, ahorrando en costes, siendo rentables y también más sostenibles”, manifiestan.

Titulares de dos fincas de 6 y 2 hectáreas, en los municipios de Adeje y Candelaria (Tenerife), con cuatro empleados a su cargo, los hermanos Guelmes llevan trabajando en el cultivo del plátano desde hace más de diez años. Reconocen que el camino ha estado y sigue estando plagado de un sinnúmero de problemas de todo tipo: en manejo de riego, producción, plagas o mano de obra. Nada nuevo que no sepan quienes se dedican a esta actividad de manera profesional. En 2019, tras analizar la situación de su explotación, se dieron cuenta de que necesitaban datos

para no ir a tientas e intentar corregir todo aquello que no funcionaba como ellos querían.

Gracias a las ayudas al Kit Digital, al asesoramiento de la Oficina del Regante y a buscar información a través de internet y las redes sociales, instalaron tensiómetros y una estación meteorológica en el interior del invernadero (ya tenían otra en el exterior), además de un programador de riego. Los tensiómetros, instalados en el suelo a diferentes profundidades, actúan como raíces de la platanera. Están conectados al móvil mediante una aplicación y permiten realizar recomendaciones de riego con exactitud en función del tipo de tierra (arcillosa, arenosa), la parcela o las condiciones ambientales de temperatura y humedad, además de medir parámetros como el Déficit de Presión de Vapor (DPU) para mejorar el abonado o las aplicaciones puntuales de fitosanitarios. Con el uso de estos dispositivos han logrado ahorrar casi un 20% de agua en una de las fincas después de año y medio.

Otra línea de cambio que han introducido desde hace seis años en previsión de las nuevas normativas de la UE que limitan las aplicaciones de productos

Utilizan el sistema de cintas de ocho colores para marcar la fruta en función de las labores a realizar y planificar la producción.



Alberto y Carlos Guelmes en su finca de Adeje.

químicos de síntesis para el control de las plagas y enfermedades en la agricultura, es la implementación desde hace más de cinco años con la lucha integrada, mediante sueltas selectivas de enemigos naturales y feromonas, que les ayudan a controlar trips, araña, cochinilla, picudo y lagarta y por el que han recibido el Premio Musa. Aseguran que les está “funcionando”, aunque los resultados no son inmediatos. Se necesitan mínimo tres años para empezar a apreciar diferencias en el cultivo porque requiere tiempo encontrar los protocolos adecuados para saber cuándo y cuánto soltar en cada momento del año y en función de qué patógeno se quiere combatir. “Cada explotación es un mundo y no todo sirve para todas por igual”, apuntan.

Por la experiencia de estos productores, “la utilización continuada de fitosanitarios destruye la materia orgánica del suelo y acaba afectando a la planta debilitándola e impidiendo su crecimiento”. Buscar alternativas biológicas conlleva de nuevo hacer números y, partiendo de datos reales, preguntarse si realmente es rentable o no. “La respuesta es sí”, pero matizan “la afección de las plagas no se reduce, pero hacen menos daño porque la platanera está más fuerte”.

En paralelo, se han implicado con otro proyecto que vincula la siembra de setos perimetrales a base de plantas autóctonas resistentes para generar biodiversidad en el invernadero que actúen de reservorio de insectos beneficiosos para el control de determinadas plagas. “Habrá que esperar a que los datos recogidos nos indiquen si la idea prospera. Son muchos factores los que hay que considerar porque tomar cualquier decisión a la hora de implantar cualquier metodología conlleva un coste económico y tenemos que saber exactamente si merece la pena o no asumirlo”, sostienen.

Relevante también resulta el sistema



Una de las estaciones meteorológicas instaladas en el interior del invernadero.

de cintas de ocho colores que emplean para marcar la fruta en función de las labores a realizar durante el proceso productivo del plátano (desflorillado, parición, corte...) que además les sirve para planificar de alguna manera la producción en cada campaña adaptándola a las demandas del mercado. Es un sistema muy sencillo procedente de Sudamérica que consideran se debería generalizar en el sector. Su uso les ha permitido transformar el modelo de producción: ha pasado de estar concentrada entre los meses de mayo y agosto a producir todo el año.

LA ESCASEZ DE MANO DE OBRA

Otra problemática que afronta el sector platanero es conseguir mano de obra disponible para trabajar. En el caso de estos dos jóvenes les sucedió cuando la plantilla de personal fijo con la que contaban se fue jubilando y tuvieron que buscar incorporaciones nuevas. Se toparon con multitud de casuísticas y las contrataciones no prosperaban. “Muchos de los que se acercaban a la explotación buscando trabajo eran inmigrantes, pero al no tener papeles en regla, no podíamos contratarlos”, señalan. Encontraron una solución gracias a la fundación

Don Bosco que orienta el empleo entre jóvenes de diferentes perfiles. Ahora, dicen, cuentan con un equipo joven serio, entusiasta y comprometido con su trabajo “que aporta estabilidad a la empresa”, resaltan. Lamentan la falta de formación específica vinculada al cultivo del plátano. La mayoría de los solicitantes de empleo llegan sin experiencia y es necesario formarlos de manera práctica en pocos pasos para que en unos días aprendan las labores básicas.

Preguntados por el reto de animar a los jóvenes a incorporarse al sector agrícola, los hermanos Guelmes creen que “la agricultura puede aspirar a ser rentable recurriendo a la tecnología, siendo innovador y poniéndole ganas e interés”. No esconden que requiere esfuerzo y constancia diaria para obtener unos resultados aceptables y reconocen que la avanzada edad de muchos agricultores no favorece la innovación, pero “si realmente queremos una renovación generacional, se debe asumir un enfoque tecnológico que permita transformar la intuición con la que se gestionan muchas explotaciones en conocimiento y certidumbre con un impacto real en la economía del sector”.



**Nadie dijo que
fuera fácil poner
sobre la mesa
lo mejor de
nuestra tierra**

**Para hacerlo
fácil ya estamos
nosotros**





Viñedo en el sur de Tenerife.

*Domingo L. Martín,
expresidente CRDOP Abona:*

“LOS CONSEJOS REGULADORES DE TENERIFE ACABARÁN UNIÉNDOSE”

Hace años redactó el estatuto que regiría el consejo único de los vinos de la isla y, aunque no fue acogido con demasiado entusiasmo por el sector, sigue convencido de que la unidad es la única vía para el “fortalecimiento de nuestra potencia viticultora”

Tenerife cuenta con cinco consejos reguladores de vinos diferenciados por comarcas y Denominaciones de Origen Protegida (DOP): Tacoronte- Acentejo, La Orotava, Ycoden-Daute-Isora, Güímar y Abona. Este último fue presidido por el viticultor, Domingo Luis Martín Rodríguez de Acuña entre 2015 y 2024, recientemente galardonado con

el Premio San Andrés 2025. Durante su etapa como presidente se marcó el reto de aglutinar en un único organismo al sector profesional de la isla convencido de que la división resta fuerza. Llegó a redactar el estatuto de lo que sería el consejo único, pero el escaso entusiasmo con que fue recibido por el sector no logró que prosperara. Hoy, ya retirado, sigue creyendo que tarde o temprano, la unión acabará implantándose como vía para el “fortalecimiento de la potencia viticultora de nuestra isla”.

Explica Martín que en la Península “hay explotaciones vitivinícolas que son dos veces más grandes que toda la superficie de viñedo registrada por los cinco consejos reguladores [3.418 hectáreas]. Eso nos debería dar una idea de la debilidad que representa que cada comarca actúe por su cuenta. Si nos uniéramos, todo funcionaría muchísimo mejor, la administración nos comprendería mejor, seguramente podríamos obtener más ayudas, el

agricultor estaría más protegido y la marca vinos de Tenerife saldría fortalecida”. En este proceso de unificación, considera fundamental saber explicar y convencer al viticultor de las ventajas de esta transformación para que comprenda su importancia y termine por aceptarla.

Con la incompreensión de los propios viticultores y de algunas autoridades tuvieron que lidiar quienes como Martín trabajaron por la creación del Consejo Regulador de Abona en 1995. “No se entendía nuestra función y se nos veía como intrusos”, subraya. Previo a su existencia, se vivieron “momentos dramáticos”. El abandono del campo era la tónica predominante. La tradición del cultivo de la viña en el sur de la isla atravesó un periodo de declive salvo casos anecdóticos donde el viñedo se mantuvo en algunas zonas y en otras quedó de manera marginal. Este escenario complicó convencer de la constitución de esta entidad vitivinícola. Los primeros años fueron “desalen-

“Si nos uniéramos, la administración nos comprendería mejor, podríamos obtener más ayudas, el agricultor estaría más protegido y la marca vinos de Tenerife saldría fortalecida”,
Domingo L. Martín.

tadores. De no ser por la mentalidad deportiva de salir adelante, probablemente hubiéramos abandonado, pero no fue así. Hoy, gracias al apoyo intelectual e incluso me atrevería a decir científico del Consejo, el avance del sector vitivinícola en la comarca del sur ha sido espectacular”, esboza con orgullo su expresidente.

Los datos demuestran la evolución del Consejo Regulador de Abona: se pasó de tres barricas de vino en los inicios a superar el millón de litros (a excepción de las últimas vendimias) y de 10 a cerca de 1.500 viticultores, además de 15 bodegas, según el último censo de 2025. La transformación del sector no fue solo cuantitativa, también hubo una reconversión del viñedo, además de Listán Blanco, la variedad predominante en esta comarca “de extraordinaria calidad” y adaptada a las condiciones edafoclimáticas de la zona, se comenzaron a introducir, con algunas reservas al principio, variedades tintas que hoy suman dos millones de kilos de uvas.

La comarca de Abona engloba los viñedos de municipios como Adeje, Arona, San Miguel de Abona, Granadilla de Abona, Arico y Fasnía que se benefician de factores primordiales para su

desarrollo: sol, suelo lávico, agua y viento alisio que aportan características únicas a los vinos y marcan su diferencia con respecto a otras regiones vitivinícolas del mundo. El cultivo abarca desde los 300 hasta los 1.700 metros de altitud sobre el nivel de mar, la cota más alta donde se cultiva viña en España.

SEQUÍA Y FILOXERA, DOS ENEMIGOS A COMBATIR

En los últimos años los viticultores han tenido que enfrentarse a dos enemigos de envergadura: la sequía y la filoxera. La primera tuvo su punto más álgido en el año 2023 con reiteradas olas de calor que propiciaron un aumento del debilitamiento severo de la vid causado por estrés hídrico y pocas horas de frío durante el periodo invernal. La segunda golpeó en 2025 cuando se descubrió la presencia por primera vez de esta plaga mortífera en unos viñedos abandonados en Valle de Guerra (La Laguna) que más tarde se extendió a otros municipios. Aunque sin daños significativos puesto que todos los focos se encontraban en plantas aisladas, la rápida actuación de las administraciones públicas, las medidas impuestas prohibiendo, entre otras acciones, la importación y las buenas prácticas de los viticultores han contribuido a frenar su avance. No obstante, la desconfianza sigue presente porque, además de detectarse el patógeno en las hojas, ya se ha descubierto en suelo en la zona cero.

Para Martín, la plaga de la filoxera infunde temor en sí misma por los antecedentes históricos que arrastra desde el siglo XIX cuando llegó a Europa desde Estados Unidos arrasando con todo el viñedo y provocando una crisis vitícola sin precedentes de la que Canarias se mantuvo al margen gracias a su lejanía y sus condiciones volcánicas. Hoy, en cambio, “hay que pensar que existen métodos para combatirla y la calidad de nuestro suelo y el cuidado

que los viticultores proporcionan a la viña desde su nacimiento ha influido para que en el sur de la isla no hayamos tenido su presencia”. Sobre si se debería haber avanzado más en el saneamiento de las variedades tradicionales tan demandado por el sector, considera que “no existe una política de saneamiento soportada con recursos económicos destinados a este fin. Cuando se habla de sanear es momentáneo, en el instante en que aparece la plaga”.

GARANTÍA PARA VIVIR “DIGNAMENTE” DEL CULTIVO

El futuro del sector vitivinícola está expuesto a amenazas y desafíos vinculados a los fenómenos meteorológicos adversos, a la presencia de plagas y enfermedades, al abandono de la actividad y a la falta de relevo generacional. Enfrentarlos para poder seguir creciendo es todo un reto. El expresidente del Consejo Regulador de Abona cree que, en este crecimiento, lo primordial es seguir contando con el amparo de las administraciones públicas. “Sin ese apoyo, no podemos hacer nada”, matiza. Lo segundo, “buscar que el relevo generacional entienda que se puede vivir del vino y para lograrlo tenemos que tener la seguridad absoluta de que el vino me va a permitir vivir con dignidad”.

En el margen opuesto, la viticultura está rodeada de oportunidades relacionadas con la innovación y la tecnología, la mejora del conocimiento del cultivo, el fomento de prácticas agro-nómicas sostenibles, la investigación para desarrollar nuevas estrategias, la valorización y el impulso al consumo de los vinos canarios que merecen ser exploradas. Recuerda Martín que “los vinos canarios poseen unas características especiales y singulares que deben seguir preservándose. Diferenciarnos será parte de nuestra ventaja como sector y hay que saber potenciarla al máximo”.

“El futuro del sector vitivinícola debe seguir contando con el amparo de las administraciones. Sin ese apoyo, no podemos hacer nada”.

VENDIMIA EN CANARIAS 2025

Kilos: 4,8 millones. Disminuye entre un 35 y casi un 60% con respecto a 2024, dependiendo de la comarca, teniendo en cuenta la calificación negativa de dicha campaña.

Factores: sequía, falta de frío y fauna silvestre.

Superficie total: 4.976 Ha. registradas por los Consejos Reguladores

Bodegas: 245

Viticultores: 7.383

**Año marcado por la aparición de filoxera en viñas abandonadas de Tenerife.*

Fuente: Consejos Reguladores - Elaboración ASAGA Canarias ASAJA

DOP Abona

Kilos: 738.860

Superficie: 800 Ha.

Bodegas: 15

Viticultores: 1.490

DOP El Hierro

Kilos: 86.470

Superficie: 61 Ha.

Bodegas: 13

Viticultores: 255

DOP Gran Canaria

Kilos: 169.049

Superficie: 175 Ha.

Bodegas: 38

Viticultores: 280

DOP Güímar

Kilos: 191.841

Superficie: 80 Ha.

Bodegas: 11

Viticultores: 175

DOP Islas Canarias

Kilos: 1.310.666

Superficie: 625 Ha.

Bodegas: 54

Viticultores: 820

DOP La Gomera

Kilos: 65.391

Superficie: 100 Ha.

Bodegas: 14

Viticultores: 185

DOP La Orotova

Kilos: 252.765

Superficie: 69 Ha.

Bodegas: 18

Viticultores: 135

DOP La Palma

Kilos: 696.631

Superficie: 439 Ha.

Bodegas: 18

Viticultores: 783

DOP Lanzarote

Kilos: 843.000

Superficie: 1.900 Ha.

Bodegas: 33

Viticultores: 1.860

DOP Tacoronte Acentejo

Kilos: 403.267

Superficie: 654 Ha.

Bodegas: 26

Viticultores: 1.110

DOP Ycoden Daute Isora

Kilos: 79.485

Superficie: 73 Ha.

Bodegas: 5

Viticultores: 290

La reestructuración del sector porcino en Canarias para adaptarse al modelo ecológico

Aumenta la cabaña en más de 3.000 cabezas desde 2020, pero se reduce el número de explotaciones. Resisten las más eficientes, innovadoras, rentables y sostenibles. La separación de purines, clave

La transición ecológica por la que camina Europa desde el año 2013, con políticas por el Pacto Verde, la estrategia “De la Granja a la Mesa” y los planes para reducir el impacto ambiental, está impulsando una reestructuración del sector porcino en Canarias.

Las explotaciones están llamadas a preservar el bienestar animal disponiendo, entre otros aspectos, de más espacio en las instalaciones, además de realizar una correcta gestión de los purines, lo que implica separar en dos partes el sólido del líquido disminuyendo así parte de los olores y la huella de carbono. En este proceso de adaptación, no todas las granjas han podido cumplir con los requisitos. Algunas,

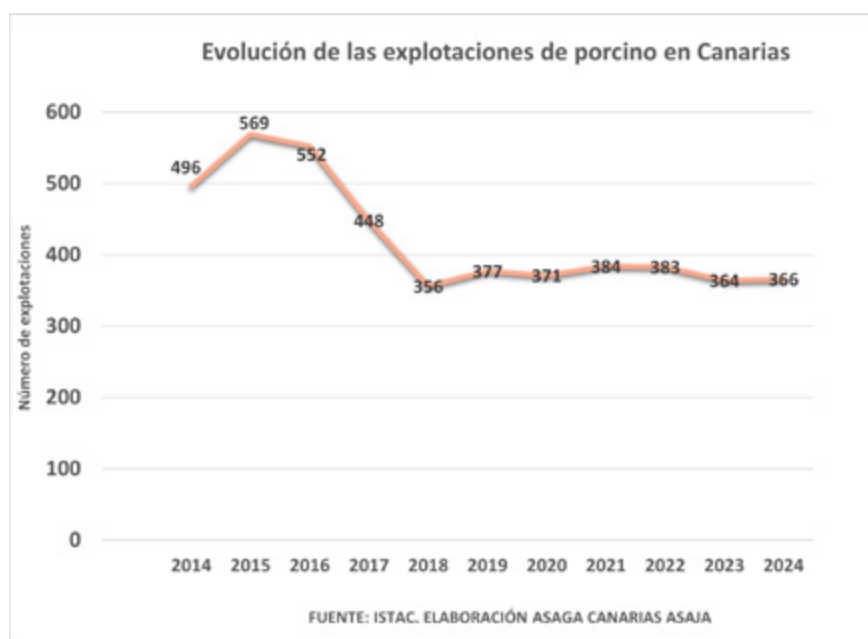
sobre todo las más pequeñas, se han quedado por el camino. Las sucesivas crisis antes y después de la pandemia en 2020, con un desproporcionado aumento de los costes de producción, sumado a la falta de relevo generacional y a la excesiva regulación han dictaminado quien resiste y quien no.

Las estadísticas del Gobierno de Canarias de la última década retratan un descenso del 37,4% de granjas porcinas en apenas cuatro años, entre 2015 y 2018, con la pérdida de más de 200 instalaciones de las 569 que existían.

A partir de esa fecha, la evolución se mantiene más o menos estable y crece ligeramente en los dos últimos años. En la actualidad las islas registran 366 explotaciones con Tenerife y Gran Canaria a la cabeza en producción. En cuanto a la cabaña, desaparecen 7.500 cabezas entre 2014 y 2024, pero aumenta en más de 3.100 desde 2020 corrigiendo así parte de la disminución en el número de animales. El censo se sitúa en 44.145 unidades.

En este proceso de cambio, el director general de Ganadería del Gobierno de

“El sector porcino está inmerso en un proceso de industrialización y la separación de purines será determinante en su crecimiento”, *Andrés Matoso, director general de Ganadería del Gobierno de Canarias.*



Canarias, Andrés Matoso, habla de una “industrialización del sector porcino” resultado, sobre todo, de la incorporación de los tratamientos de purines que ofrece múltiples ventajas y entronca directamente con lo que Europa exige desde el punto de vista medioambiental. Matoso se muestra optimista de cara al futuro al considerar este factor “determinante para abrir una posibilidad de crecimiento” de la actividad y de la que espera se vean resultados a partir de 2026, año que “marcará un antes y un después”, según señala.

La separación de los purines permite avanzar hacia la sostenibilidad rebajando las emisiones, valorizando los nutrientes: el líquido se puede usar para riego y el sólido como abono orgánico, además de abrir nuevas oportunidades de negocio con la implantación de plantas de biogás, sin olvidar que invertir en la separación de estos dos subproductos es vital para la viabilidad de las explotaciones en un territorio pequeño y fragmentado como Canarias.

Alba Chasco, veterinaria responsable de la ADS de porcino en Tenerife, cree también que el tratamiento de los purines va alineado con el crecimiento del sector, aunque subraya que son las explotaciones más modernas y las económicamente mejor posicionadas las que pueden disponer de una instalación de plantas de separación, de ahí que la implantación en las islas “se vaya haciendo poco a poco”.

“Hace falta contar con jóvenes formados y motivados para sacar adelante la actividad”, *Alba Chasco, veterinaria de la ADS porcina de Tenerife.*

En cuanto a los cambios de jaulas que impone el RD 159/2023 sobre bienestar animal para que las madres estén sueltas, Chasco considera que “implificaría una reforma estructural importante de las instalaciones y para que se produzca las administraciones tendrá que dar tiempo para su adaptación”. Sea como sea, deja claro, que si desde la UE viene una normativa para la mejora de la protección del ganado “no queda otra que acatarla, aunque algunas regulaciones sean un sinsentido sobre todo porque muchas veces cuando se legisla no se ha visitado una granja para saber cómo funciona”.

FORMACIÓN Y MOTIVACIÓN

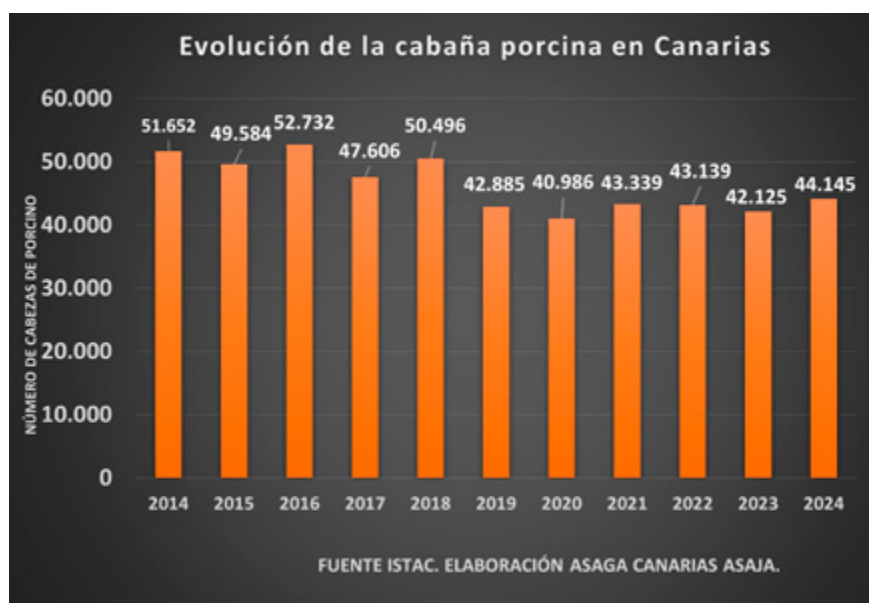
Faltan manos jóvenes que garanticen el relevo generacional en el sector porcino, pero no vale cualquiera. Se busca un perfil determinado: formados y motivados para sacar adelante la actividad y, en este punto, “las políticas tienen que incentivar y fomentar las enseñanzas ganaderas, escasas en las islas, y hacer ver que realmente trabajar en una granja puede generar rentabilidad y ser un reclamo para el empleo”, manifiesta Chasco. En línea con la formación, considera prioritario que los planes de ordenación del terri-

torio favorezcan, “si no la implantación de nuevas instalaciones, al menos que contribuyan al crecimiento de las existentes para que puedan desarrollarse y ser rentables”.

EL TEMOR A UNA BAJADA DE LOS PRECIOS POR LA PESTE PORCINA

Desde la aparición de un brote de Peste Porcina Africana (PPA) en Cataluña, el sector porcino canario contiene la respiración. Aunque por ahora se mantiene el número de jabalíes muertos y no hay presencia de esta enfermedad en las islas, los productores canarios temen una bajada del consumo, cuando está demostrado que este virus no afecta ni a la seguridad ni a la calidad de carne de cerdo, o que las restricciones en la exportación pueda provocar una desestabilización del mercado interior al aumentar la oferta en el mercado local y hacer caer los precios.

Canarias es la comunidad autonómica con el consumo más bajo de carne de cerdo de España, esto es, 5,83 kg per cápita al año, menos de la media que se sitúa en 9,3 kilos por persona y la mitad de lo que consume Castilla y León que ronda los 13 kg per cápita anuales.



Fuerteventura acoge el único Grado Superior en Ganadería y Asistencia en Sanidad Animal de Canarias

Este ciclo formativo impartido en el IES Gran Tarajal cuenta con gran demanda entre los jóvenes interesados en el sector. Ofrece múltiples salidas profesionales como encargado de explotación o ayudante de veterinaria

Dedicarse de manera profesional a un sector como el ganadero donde entran en juego factores como la calidad de los productos y la productividad del ganado para que las explotaciones sean rentables y competitivas exige implementar medidas de bioseguridad y bienestar animal, programas de reproducción y cría o manejo de tecnología que requieren de una formación especializada. De lo contrario, difícilmente se puede prosperar en esta actividad sometida a un sinnúmero de regulaciones con un marcado acento sostenible que exigen estar acreditado para poder cumplirlas. A dar respuesta a esta necesidad se encarga el único Ciclo Formativo de Grado Superior en Ganadería y Asistencia en Sanidad Animal de Canarias que se imparte en el IES Gran Tarajal (Tuineje) en Fuerteventura desde el año 2018 dado que esta isla registra la mayor cabaña caprina de todo el Archipiélago vinculada a una industria quesera de reconocido prestigio regional, nacional e internacional.

El ciclo de dos años de duración, aunque desconocido para la mayoría, cuenta con una gran demanda entre los jóvenes interesados en incorporar-

se al mundo ganadero y está formado por varios módulos que abarcan la organización y control de la reproducción y cría, la gestión de la producción animal, la gestión de la recría de caballos, la organización, supervisión de la doma y manejo de équidos, maquinaria e instalaciones ganaderas, saneamiento ganadero, asistencia a la atención veterinaria o bioseguridad que ahora está a la orden del día por los casos de gripe aviar y peste porcina detectados en la Península.

Alba Medina García, docente de este ciclo, valora el cambio de mentalidad

de las nuevas generaciones que aspiran a incorporarse a esta profesión contando con una cualificación a medida de las exigencias del sector y de las demandas del mercado en cuanto a calidad y seguridad alimentaria. “Esto no sucedía en el pasado”, señala, “cuando las explotaciones pasaban de abuelos a padres y de padres a hijos sin contar con perfiles cualificados, lo cual implica un cambio significativo. Hoy la formación es fundamental y es la base para que el sector pueda seguir creciendo no solo en cantidad sino en calidad”.

Medina lamenta, no obstante, la escasa promoción que las instituciones públicas hacen de esta titulación que oferta 20 plazas a pesar de las múltiples salidas profesionales a las que se puede acceder una vez concluyen los estudios. Entre las opciones está la de encargado/a de explotación ganadera, responsable de producción en explotaciones o empresas ganaderas, responsable de inseminación artificial en explotaciones ganaderas o en centros de recogida de semen, encargado de máquinas y equipos ganaderos, asesor y supervisor para la planificación o ayudante de veterinaria, entre otras.

Se ofertan 20 plazas. Los estudiantes proceden de todas las islas y la presencia femenina es mayoritaria.



Fotografía de Roberto Casañas.

El alumnado procede de todas las islas y es mayoritariamente femenino. De hecho, la última promoción estaba compuesta solo por chicas. Predominan dos perfiles. Unos vienen por vinculación familiar. Aspiran a gestionar una explotación con un título debajo del brazo. Otros están interesados en acceder al grado de veterinaria, pero por diferentes motivos no han podido acceder a la Prueba de Acceso Universitario (PAU) y se decantan por este ciclo superior que les permite convalidar algunas asignaturas cuando se presenten al examen bien para ser egresados o bien para convertirse en asistentes de veterinarios y gestores a la hora de tomar decisiones en lo relativo a la salud del ganado, saber actuar en momentos de crisis o manejar documentación administrativa. Algunos de estos estudiantes cambian de idea y en lugar de ser veterinarios deciden optar por ponerse al frente de una granja porque descubren que les gusta más. En cualquier caso, “resulta gratificante ver que los chicos y las chicas

están contentos con el ciclo”, subraya Medina.

Con la formación dual, los alumnos pueden compaginar el aprendizaje teórico con la práctica en explotaciones ganaderas de caprino, avícola, porcino, camélidos, centros hípicas e incluso Oasis Park. “Lo importante es que puedan aprender a manejar el ganado, aunque no todos los animales sean de producción”, matiza esta docente.

Reclama de las administraciones más compromiso y apoyo con este tipo de enseñanzas “para que no decaiga la ilusión de quienes buscan una salida laboral en el sector ganadero. El riesgo generacional está presente porque no todos los jóvenes están dispuestos a plantearse un trabajo que exige sacrificio, pero también porque muchos queriendo hacerlo se encuentran con tantos obstáculos administrativos que acaban abandonando. Quiero pensar que estamos en un momento de trán-

sito y que, pese a las circunstancias, hay futuro”, sostiene Medina. Para ello hace falta cambiar la percepción de la ganadería vinculada a una profesión poco remunerada y de escasa proyección. Tendrán que ser las políticas agrarias las que se encarguen de promover oportunidades que despierten el interés.

Los alumnos pueden compaginar la enseñanza teórica con la práctica en explotaciones ganaderas de caprino, avícola y porcino, entre otras.

Montdorensis, el enemigo natural de invierno contra el trip en flor cortada

ASOCAN apuesta por una estrategia eficaz de control biológico con ayuda de este depredador tras tres años de ensayos en el ICIA con resultados positivos. Su uso en zonas productoras de la Península demuestra una menor afección de la plaga.

El cultivo de flor cortada (rosas, gerberas, crisantemos, entre otras) en Canarias ha estado durante años al borde del precipicio. La eliminación de los principales productos fitosanitarios para combatir plagas y enfermedades sumada a la ultraregulación implantada por la UE para llevar a cabo un mayor control medioambiental sobre la producción ha empujado a muchos productores a plantearse el abandono de la actividad. Tras analizar la situación, ASOCAN, la asociación que aglutina y defiende los intereses de este sector, se ha enfocado desde 2021 hacia la búsqueda de una estrategia de control biológico sobre el trips o *Frankliniella occidentalis*, uno de los agentes nocivos con mayor impacto en floricultura, basada en el uso de depredadores naturales hasta dar con uno clave. Su nombre es *Transeius montdorensis*, un ácaro depredador del que se espera buenos resultados como ya ha demostrado su uso en zonas productoras de la Península.

Antonio López, gerente de ASOCAN, aclara que “no se trata de una solución exclusiva contra el trips, sino de otra herramienta más que complementará a las ya empleadas para el control de esta plaga en los cultivos de flor cortada” en las que incluye un buen manejo del cultivo o las trampas de captura, así como otros depredadores que ya se estaban usando en las islas para el mismo fin.

López valora que las administraciones locales, tanto la Consejería de Agricultura del Gobierno de Canarias como el Cabildo de Tenerife “han entendido el problema y han colaborado en la realización de los ensayos durante tres años para comprobar la efectividad del *montdorensis*”. Y añade: “los resultados son positivos y han devuelto la ilusión a los agricultores que ven a su alcance una alternativa para evitar los daños que genera este insecto en las plantas”.



Segunda suelta de *montdorensis* en una finca de rosas en Buenavista del Norte.



Fotografía de un *traneius montdorensis*



El trip no solo succiona el contenido celular de pétalos y hojas, provocando plateado y deformaciones, sino que también es uno de los principales vectores de virus. “Para un control eficaz, no solo debemos centrarnos en un único estadio del individuo, sino que necesitamos un equipo de choque que ataque los diferentes estadios de este insecto y en diferentes periodos del año”.

Implantar el uso de una estrategia biológica en un sector convencional como el de flores y plantas no ha sido ni está resultando fácil. Ha supuesto un “cambio de mentalidad” teniendo en cuenta que años atrás el proceder del agricultor era aplicar productos fitosanitarios cuando detectaba una plaga. Se actuaba en el momento, es decir, aplicando el principio de acción-reacción. Esta metodología ha cambiado. Ahora se trata de actuar continuamente, sobre todo de manera preventiva, generar una fauna que permita a la planta defenderse de los ataques de patógenos, establecer poblaciones de depredadores naturales mediante sueltas semanales y facilitar su hospedaje con las conocidas como plantas reservorios, además de disponer de unas instalaciones adecuadas que permitan controlar su entrada y monitorear su presencia. Una tarea de observación en la que se debe aplicar el agricultor.

“El control biológico es una necesidad operativa para asegurar la calidad comercial y la viabilidad económica de las explotaciones”, *Antonio López, gerente de ASOCAN.*

DEPREDADORES EMPLEADOS HASTA AHORA PARA EL CONTROL DE LOS TRIPS EN FLOR CORTADA:

***Amblyseius swirskii*:** Es el más utilizado. Tiene una gran capacidad de establecimiento y puede alimentarse de polen si no hay plaga, lo que permite sueltas preventivas. Funciona muy bien con temperaturas altas.

***Neoseiulus cucumeris*:** Una alternativa económica al *swirskii*. Es muy eficaz en condiciones de temperaturas más moderadas, aunque es menos voraz.

***Orius laevigatus*:** Es el depredador estrella. Es extremadamente voraz y tiene la capacidad de entrar dentro del botón floral y los pétalos donde el trips se esconde.

***Amblydromalus limonicus*:** A diferencia de otros, *Limonia* puede devorar larvas de trips más grandes (estadio L2) acelerando el control de focos.

Pese a la variedad, muchos de estos depredadores “perdían bastante eficacia”, con la bajada de temperaturas durante el periodo invernal, razón por la que ASOCAN solicitó la incorporación del *Traneius montdorensis* que destaca por su actividad cuando los termómetros bajan y los días son cortos, ideal para producciones de invierno en flor cortada.

Los ensayos que se llevaron a cabo en el Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA) demostraron la eficacia de este ácaro de la familia de los fitoseidos contra el trip en rosas, sin embargo, su uso conllevaba un nuevo problema: al no existir en la fauna canaria, era necesario importarlo, lo que implicaba otro ensayo para demostrar que no constituía una especie exótica invasora en las islas. La prueba se llevó a cabo entre 2024 y 2025 con un resultado positivo donde se demostró que no es un invasor y se puede importar.

López asegura que “la transición hacia el control biológico en flor cortada no es solo una mejora ambiental, es una necesidad operativa para asegurar la calidad comercial y la viabilidad económica de las explotaciones en la actualidad. Aunque la inversión inicial en fauna auxiliar es mayor que una aplicación química, el ahorro en mano de obra de pulverización y la mejora en la sanidad vegetal a largo plazo garantizan la rentabilidad”.



EL RETO DIARIO DE CRIAR ABEJAS

Ante la dificultad de prever el comportamiento de las estaciones, el apicultor, Benigno Díaz, premio a la Mejor Miel de Canarias sin DOP 2025, prioriza “llevar un correcto manejo de las colmenas y controlar la enjambrazón”

Con 150 colmenas registradas su prioridad es el bienestar de las abejas para que siempre estén “cómodas, tranquilas y a gusto”.

La ausencia de floración, la falta de polen, el efecto de la escasez de alimento sobre el comportamiento de las abejas, la mayor presencia de plagas y enfermedades como la varroa son algunos de los contratiempos con los que deben lidiar los apicultores desde que el clima se ha vuelto imprevisible acorde a las estaciones y la sequía ha protagonizado el calendario de los últimos años. Benigno Díaz, premiado con la Gran Celdilla de Oro a la Mejor Miel de Canarias sin DOP 2025 bajo la marca ‘El Sanganito’, subraya que la apicultura le “reta” cada día y es necesario tener un conocimiento exhaustivo sobre el correcto manejo de la colmena para saber actuar y sostenerse económicamente cuando “uno se dedica de manera profesional a esta actividad y tus ingresos dependen de que cuentes o no con producción”.

Díaz, que cuenta con 150 colmenas registradas en la actualidad, prioriza el bienestar de las abejas en toda su extensión (sanitaria, alimentación, ambiental) para que siempre estén “cómodas, tranquilas y a gusto” proporcionándoles todo lo que necesitan. Practica la transhumancia, de costa a monte y viceversa, buscando los “encadenamientos de la floración” en función de la época del año y según las precipitaciones, las zonas y la altitud, para contribuir a su alimentación y fecundación.

El control y monitoreo del comporta-

miento de estos polinizadores es fundamental para evitar lo que se conoce como ‘enjambrazón’ que ocurre cuando parte de las abejas junto con la reina abandona la colmena para formar una nueva afectando a la producción de miel y, por ende, a la rentabilidad del productor. Para evitarlo, Díaz - que intenta trabajar con abeja negra canaria, aunque reconoce su baja productividad - señala que realiza una selección de ejemplares (no consanguinados enfocados a la producción de miel y polinización) por actitudes: mansedumbre, productividad, resistencia al frío o a periodos de hambruna para contar con colmenas fuertes y mejor preparadas a los factores externos.

El manejo de la varroa es otro quebradero de cabeza para el sector apícola ya que la resistencia de este parásito reduce drásticamente la productividad de la colmena y puede ocasionar la pérdida de la colonia. El problema, expone Díaz, es que no siempre responde positivamente a los tratamientos obligatorios efectuados durante el año, ni siquiera cuando se refuerza la alimentación vía ecológica. En su caso perdió 36 núcleos. Cada núcleo constituye la base de una nueva colmena.

MIEL DE HINOJO

Sorpresa y satisfacción es la combinación de emociones que muestra este apicultor cuando se le pregunta por el galardón que recibió su monofloral de hinojo en el XXIX Concurso Regional de Miel de la Casa de la Miel al ser la primera vez que se presenta a este certamen. “Ha sido un reconocimiento a un trabajo que me apasiona y al que le dedico la mayor parte de mi tiempo”, manifiesta con orgullo.

Comercializa su producción en el Mercado del Agricultor de Tegueste, así como en diferentes puntos de venta de este municipio y en La Laguna. Cree que en Tenerife se consume “muchísima” miel. “Los mayores han sabido

transmitir a sus nietos, gente de 20 y 25 años, el valor de este producto y esa herencia es positiva”, señala. Según un informe sobre el sector apícola en España del Ministerio de Agricultura, el consumo de miel en 2024 aumentó un 35% más que en 2023 y ya se sitúa en unos 880 gramos per cápita.

PRESENTE Y FUTURO DE LA ACTIVIDAD

Para quienes están pensando en incorporarse a esta actividad, Díaz recomienda formarse con algún productor profesional veterano al igual que él hizo en su periodo de prácticas durante su etapa formativa en Gestión Forestal y Medio Natural. Subraya que “solo el conocimiento y la experiencia de quien sabe puede servir para enseñar los trucos y el buen manejo de las colmenas”.

Sobre la visión de la apicultura en Canarias, este productor, con varios proyectos de futuro en mente dentro y fuera de la isla, considera que, para poder generar oportunidades laborales para las futuras generaciones, “es fundamental, dada su envergadura, saber gestionarlo, apoyarlo y organizarlo desde las administraciones sin perseguir a los apicultores como si fuéramos delincuentes medioambientales”.

Realiza una selección de abejas por actitudes: mansedumbre, productividad, resistencia al frío o a periodos de hambruna para disponer de colmenas fuertes.

“Un planeamiento adaptado facilita la implantación de los usos agrarios y anima a invertir”

El director general de Ordenación del Territorio y Cohesión Territorial, Onán Cruz, reconoce que a muchos ayuntamientos se les hace cuesta arriba modernizar su planeamiento debido a los largos trámites burocráticos y al coste económico que conlleva. Este lastre acaba cercenando proyectos agrarios sobre todo en municipios pequeños de Canarias donde la agricultura y la ganadería son “actividades fundamentales” para evitar la despoblación. A lidiar con este objetivo, se encomienda parte de su Área en 2026.

La desactualización de los planes municipales en materia de ordenación del territorio estrangula el emprendimiento en agricultura y, sobre todo, en ganadería, pese a que los ayuntamientos pueden realizar modificaciones al plan general para contribuir al impulso y desarrollo del sector. ¿Por qué la mayoría de los municipios de Canarias no se ha acogido a esta opción desde que se aprobó la Ley del Suelo de 2017?

Tenemos que poner la lupa a diferentes niveles para entender lo que ocurre. Si la ponemos en el ámbito municipal, aquellos ayuntamientos que han decidido apostar por la ganadería sí cuentan con planes generales adaptados a la Ley del Suelo de 2017 y disponen en sus municipios de una zona delimitada y controlada para implantar la actividad con los servicios necesarios para su desarrollo. Si ponemos la lupa en el ámbito insular, cada Cabildo que también ordena el suelo rústico en

cada isla, puede considerar que determinadas zonas son aptas para implantar una explotación ganadera, pero si no disponen de servicios básicos de luz y agua termina por coartar la implantación de cualquier instalación.

Hay que subrayar que la Ley del Suelo de 2017 ha logrado muchos avances: uno es aplicar el principio administrativo negativo. Anterior a esta norma, todo lo que no estaba autorizado expresamente, estaba prohibido, es decir, si en un municipio no se autorizaba expresamente la ganadería, no se podía implantar la actividad. Cuando se modificó la legislación, se produjo un cambio de paradigma y ahora todo lo que no esté prohibido expresamente, está autorizado, de tal manera que en un plan general donde no se mencione la ganadería no significa que esté prohibida. Para que lo esté, tiene que estar reflejado expresamente en el texto. Por este motivo es fundamental tener actualizados los planes genera-

les. Si bien la norma no establece un periodo ni la obligación de adaptarse, sí permite a los ayuntamientos llevar a cabo modificaciones puntuales para poder adaptar su planeamiento a las necesidades del municipio siempre y cuando no se toque el trasfondo del plan lo que implicaría un procedimiento administrativo mucho más largo, complejo y costoso.

“La Ley del Suelo de 2017 introdujo el principio administrativo negativo: si en un municipio no se prohíbe expresamente la ganadería, se puede implantar”



Onán Cruz,
director general de Ordenación del
Territorio y Cohesión Territorial

En La Palma, por ejemplo, el municipio de Puntagorda es uno de los que se ha preocupado desde hace muchos años por tener un planeamiento adaptado a la Ley del Suelo y al Plan Insular de Ordenación Territorial manteniendo una apuesta clara por la ganadería.

¿Es el único municipio de Canarias que ha realizado modificaciones puntuales en su planeamiento?

No, hay muchos más que también lo han hecho y favorecen al sector agrario. Casi todos están en La Palma, pero también está El Pinar en El Hierro. Este año, la Consejería de Política Territorial va a sacar tres planes más de cuya redacción nos encargamos nosotros. Lo que ocurre en Puntagorda es que hay mucha demanda de suelo agrario porque su costa no tiene tanta presencia de asentamientos que limiten la distancia de las instalaciones ganaderas a los núcleos poblacionales, posee unas condiciones climatológicas muy estables y dispone de una red de servicios, tanto eléctricos como de agua, bastante potentes conjugados con la agricultura. Conozco planes insulares donde la zona habilitada para la actividad ganadera está a cotas muy altas, sin servicios, ni vías y con una climatología poco favorable que no facilita la implantación de ningún tipo de ganadería.

¿Los técnicos municipales conocen cambios como el concepto de ‘principio administrativo negativo’ que introdujo la Ley del Suelo de 2017?

Tras la aprobación de la Ley, se impartieron muchos cursos formativos de ahí que el personal de las oficinas técnicas esté muy cualificado y especializado en la normativa. Son quienes mejor la conocen porque la aplican todos los días, pero hay que reconocer que la adaptación del planeamiento también depende del impulso político del regidor de cada ayuntamiento. Teniendo en cuenta que el urbanismo

es un tema muy áspero por lo técnico que es, la larga tramitación de los procedimientos echa para atrás a muchas corporaciones locales.

¿Cuánto tiempo pueden tardar este tipo de tramitaciones?

Una modificación menor debería estar lista en un plazo de dos años o dos años y medio, pero muchas veces supera este tiempo porque incluye una tramitación ambiental que implica esperar por un informe sectorial. Por ejemplo, en las zonas de influencia aeroportuaria se debe esperar seis meses y requiere de un informe vinculante y preceptivo. Los planes generales suelen tardar más de diez años.

Cuando decidimos aventurarnos a actualizar la Ley del Suelo de 2017, lo hicimos pensando en aclarar la ambigüedad que generan muchos artículos, en introducir conceptos de manera reglamentaria como cambio climático, reto demográfico, perspectiva de género, pero también en intentar, porque era un clamor social, compactar y reducir los plazos de los procedimientos administrativos y ese es uno de los grandes esfuerzos que hemos hecho con el proyecto de ley de actualización. Evidentemente, no tenemos la potestad para cambiarlo todo, porque hay leyes estatales, como la de impacto ambiental de 2013 a 2021, que marcan los pasos y los tiempos de exposición pública y la tramitación ambiental de un plan general va paralela a la tramitación documental.

La Ley del Suelo de 2017 nació con el afán de simplificar y agilizar los procedimientos administrativos, pero lo cierto es que ocho años más tarde no ha ocurrido así. Con la actualización de la norma, también se hace hincapié en estos dos aspectos, ¿por qué ahora sí debemos creernos que se producirá un cambio?

Realmente la Ley del Suelo de 2017

“Con la actualización de la Ley del Suelo, que previsiblemente se apruebe en el primer semestre de 2026, buscamos compactar y reducir los plazos administrativos”.

sí que ha beneficiado muchísimo al sector agrario al introducirse las declaraciones responsables y las comunicaciones previas que facilitan las actuaciones del día a día de los agricultores y ganaderos. Para reparar una pared que se ha caído, por ejemplo, ahora no hay que esperar por la licencia, se comunica a la administración y se obtiene un título habilitante para poder ejecutar la obra, es decir, la norma ha permitido apostar por modificaciones menores. De hecho, en estos ocho años, llevamos más de 300 modificaciones menores en Canarias sin necesidad de ordenar los municipios enteros, solo con ordenanzas provisionales que permiten habilitar determinadas zonas. Eso fue un gran avance y ahora, con la nueva actualización, intentamos dar un paso más. De lo que se trata es de llevar esa comunicación previa hasta los límites que nos permite la ley estatal.

En la actualización en la que estamos trabajando aportamos herramientas para dar un enfoque más ágil al planeamiento. Si un municipio logra sacar ese modelo adelante en concordancia con las diferentes fuerzas políticas, ese modelo va a estar vigente gobierne quien gobierne.



Fincas de plataneras en La Palma.

¿Cuál es el papel de empresas públicas como Gesplán o Gestur en la actualización de la Ley del Suelo?

Su papel es apoyar a los municipios tanto en la gestión de las licencias como en el planeamiento. Desde esta Consejería hemos sacado un decreto para agilizar las licencias, lo cual también es importante para aquellas actuaciones agrarias que no van por comunicación previa ni declaración responsable.

Actualmente estamos elaborando los Planes Generales de Ordenación Su-

pletorios que complementan o sustituyen a los planes generales de aquellos municipios que no han desarrollado su propio plan. Lo estamos haciendo con las empresas públicas Gestur y Gesplán que se encargan de llevar a cabo modificaciones puntuales para diferentes ayuntamientos. De hecho, muchas corporaciones locales han licitado su planeamiento con equipos de redactores externos porque los técnicos y técnicas municipales no dan abasto. Este decreto lo que permite es habilitar a esas empresas públicas para que puedan ayudar a realizar los informes técnicos y poder resolver las licencias en un tiempo más prudencial.

Durante el periodo de alegación a la actualización de la Ley del Suelo, el Colegio de Ingenieros Agrónomos de Santa Cruz de Tenerife, al que Asaga Canarias se suma, demandó la posibilidad de implantar redes de riego en cualquier subcategoría del suelo, así como las construcciones, edificaciones e instalaciones necesarias para el desarrollo de la actividad, dimensionar las bodegas en función de la uva que producen y reciben y que la capacidad y soberanía energética del Archipiélago no ponga en peligro la

soberanía alimentaria de las islas. ¿Se incorporará estas alegaciones a la norma?

Algunas sí. Durante el periodo de alegaciones profundizamos sobre todo en los usos complementarios del suelo rústico, es decir, en la posibilidad de que una explotación pueda tener, por ejemplo, un restaurante acoplado o una pequeña tienda. Esta actividad complementaria va a propiciar que un productor pueda generar más ingresos e incentivar el aumento de la superficie de cultivo para seguir creciendo. Territorialmente, nos interesa que esto sea así no solo para incrementar la superficie agrícola sino también para generar más paisaje. ¿Qué sería La Palma sin el manto verde de los plátanos? ¿O Lanzarote sin la Geria? Nos interesa hacer más atractivo económicamente el sector agrícola para lograr estos objetivos.

Este precepto ya estaba incorporado en la Ley del Suelo de 2017, pero ahora lo hemos aclarado para que no haya duda de que las actividades complementarias constituyen un asunto territorial. Si un agricultor planta lechugas y quiere poner un punto de venta tiene

“Los usos complementarios del suelo rústico propiciarán más ingresos al productor y fomentarán las inversiones para generar más paisaje agrario”



Pastoreo en Gran Canaria.



Ganadería en Tenerife.

derecho a ese uso complementario del suelo y, por tanto, puede solicitar la licencia correspondiente salvo que esté expresamente prohibido.

¿Hace falta una mayor y mejor coordinación entre las administraciones públicas, ayuntamientos, cabildos y Gobierno de Canarias para evitar normativas contradictorias y facilitar las inversiones en la actividad agrícola y ganadera?

Creo que sí es necesario que las tres administraciones e incluso que las consejerías de Política Territorial y Agricultura trabajen de la mano. En esta legislatura se han dado pasos importantes y se han visto indicios de esa gobernanza a multinivel. De hecho, cuando comenzamos a tramitar el proyecto de actualización de la Ley del Suelo de 2017, lo primero que hicimos fue sentarnos con los técnicos y técnicas de todas las administraciones públicas para escuchar sus propuestas de mejora. Creemos que es la manera de trabajar para poder legislar todos de acuerdo y que resulte lo más dinámico y coordinado posible.

¿Para cuándo está previsto que esté aprobado el proyecto de actualización de la Ley del Suelo?

Previsiblemente en el primer semestre de este año.

¿Esta actualización estará alineada con la futura aprobación del Reglamento Regulador de los Usos Agrarios y las Directrices de Ordenación del Suelo Agrario (DOSA)?

Sí lo está. Se recoge en el borrador de manera que el Gobierno podrá fijar las condiciones urbanísticas de los diferentes usos y actividades en suelo rústico, así como las construcciones e instalaciones que definirán los requisitos sustantivos y documentales que deberán cumplir en cada caso.

¿Cuáles serán las prioridades de esta Consejería en 2026?

Vamos a seguir enfocados en el proyecto de actualización de la ley del Suelo para que entre en vigor en el primer semestre. El segundo semestre estará dedicado a la formación de la normativa. Vamos a impartir cursos para todo el personal técnico de las administraciones donde se resolverán todas las dudas que se puedan plantear a la hora de interpretar los diferentes artículos. Seguiremos apostando por la agricultura y la ganadería, actividades que consideramos fundamentales para aquellos municipios de menos de 10.000 habitantes que están perdiendo población y continuaremos apoyando a estos municipios con medidas concretas y subvenciones para desarrollar su planeamiento ya que los

procedimientos, además de costosos en tiempo y trabajo, lo son económicamente.

Este año conseguimos aumentar la cuantía de 2,3 a 2,8 millones. El año que viene tenemos otra vez planteado en el presupuesto 2,3 millones porque tener un planeamiento adaptado facilita la implantación de muchos usos ganaderos en el municipio y animar a la gente a invertir.

En la primera convocatoria, como solo disponíamos de 2,3 millones para repartir entre todas las solicitudes de los municipios, solo pudimos subvencionar a 15 y de este número, 14 eran municipios reto, es decir, con menos de 10.000 habitantes, lo cual es una satisfacción poder apoyar a los más pequeños.

“Es necesario que las tres administraciones, además de las consejerías de Agricultura y Política Territorial, estén coordinadas para legislar en acuerdo”.

KLINGELE 24.es
PAPER & PACKAGING

CUIDA TU PRODUCCIÓN CON EMBALAJES SOSTENIBLES

Fábrica y venta mayorista de cajas de cartón en Canarias, con envíos a domicilio a todas las islas

¡Compra online en nuestra web!

klinglee24.es





Lechugas de Canarisol cultivadas en hidropónico en El Socorro (Tegueste). Imagen de Archivo.

Canarias duplica la superficie de lechuga en una década y ya supera las 1.000 hectáreas de cultivo

El sistema hidropónico sin sustrato gana peso. “Se ahorra agua, reduce a un 10% los tratamientos fitosanitarios y permite hasta ocho cultivos al año”, según el director de cultivo de Canarisol, Juan Antonio Nisa

Canarias es autosuficiente en producción de lechugas. Todo lo que se produce (+ del 97%, según un estudio sobre autoabastecimiento de la ULL), se consume en el mercado local. El carácter perecedero de este vegetal, la creciente demanda de productos de cuarta gama (ya cortados y listos para consumir en forma de ensaladas) y la escasa competencia exterior, dada la prohibición de la Orden del 12 de mar-

zo de 1987 que impide la importación de este tipo de hortaliza de hojas, la más cultivada y consumida del mundo, propician un cultivo en continuo crecimiento. Basta comprobar las estadísticas oficiales para darse cuenta de los datos positivos. Si en el año 2014, las islas destinaban una superficie de 556 hectáreas, en 2024 se multiplicaba por dos superando las 1.000 hectáreas (1.051 para ser exactos).

La lechuga se cultiva en suelo, pero también bajo el sistema hidropónico, sin sustrato, que va ganando peso por las ventajas que ofrece esta alternativa. Juan Antonio Nisa, director de cultivo de Canarisol, una de las mayores empresas del Archipiélago especializada en la producción de este género vegetal, con 11 millones de unidades anuales, explica que, aunque producen mayoritariamente en suelo, cuen-

tan con un proyecto de hidroponía incorporado hace 15 años y su objetivo es multiplicar por cuatro la superficie actual.

El método, para el que se emplean canales donde se insertan las plántulas de lechuga, contribuye a un significativo ahorro en insumos como el agua o los tratamientos fitosanitarios reduciendo las dosis a un 10% de lo habitual, además de maximizar el espacio disponible y acelerar los ciclos de producción porque no hay tiempos muertos como en suelo tras la cosecha (retirada de mangueras, preparación del terreno...). “Es un 20% más rápido que con el método tradicional y permite obtener hasta ocho cultivos al año en lugar de cuatro como es lo habitual”, apunta este experto.

Con el sistema hidropónico, las raíces de las lechugas están “a remojo”, permanecen sumergidas en una solución acuosa rica en nutrientes que facilita el desarrollo de la planta. Esta solución recircula constantemente por lo que la huella hídrica es muy baja. Se evitan las enfermedades de suelo y no hay problema de hierbas. El reto es lograr un equilibrio de nutrientes, conductividad y pH (acorde a la temperatura ambiental) para conseguir producciones de calidad.

Canarisol produce 11 millones de unidades de lechugas al año. Proyecta multiplicar por cuatro su actual superficie de cultivo hidropónico.

Entre los hándicaps de la hidroponía, explica el director técnico de Canarisol, está la elevada inversión inicial y la dependencia energética de esta tecnología que obliga a las empresas a disponer de un grupo electrógeno alternativo para subsanar rápidamente cualquier fallo en el suministro y evitar la pérdida total de la producción. Esta circunstancia requiere de personal viviendo cerca de las explotaciones para vigilar las posibles incidencias que puedan ocurrir.

Canarisol, que produce para una gran cadena de distribución, cuenta con fincas en Tenerife y Gran Canaria. Produce en la actualidad cuatro variedades de lechugas: iceberg, cogollo, batavia roja, apollo y romana bajo la certificación Global Gap de buenas prácticas agrícolas que garantiza la seguridad alimentaria, entre otros aspectos.

MEJOR FRÍO QUE CALOR

El ciclo de producción de una lechuga cultivada en suelo está entre los 35 y los 70 días, dependiendo de la estación. Su crecimiento es más rápido en verano que en invierno, pero es un cultivo que no tolera las altas temperaturas ya que su sistema radicular es muy reducido por lo que se estresa cuando hay escasez de humedad, además de afectarle la sequía, motivos por los que prefiere el otoño y la primavera para desarrollarse.

En riego, “es exigente en agua de buena calidad y, si es de galería, mucho mejor”, matiza el técnico. Requiere un “suelo suelto” y, en materia de nutrición, se le aporta abono natural (compost) una vez al año. Para el control de plagas y enfermedades, emplean la lucha integrada frente a la reducción de materias activas disponibles.

Sobre la posibilidad de cultivar lechuga ecológica, Nisa muestra sus reticencias: “es viable, pero el mercado no lo valora y el consumidor canario no

¿Cultivar lechugas en ecológico? “es viable, pero el consumidor canario no lo demanda porque no siempre está dispuesto a pagar más”, Juan Antonio Nisa.

lo demanda porque no siempre está dispuesto a pagar más”. Otra cuestión relevante, en su opinión, es el “mal manejo” de la lechuga ecológica en Canarias que tampoco le favorece: “no emplear fitosanitarios, no debe implicar una baja calidad del producto porque el consumidor lo rechaza”.

La opción ecológica se topa además con otros inconvenientes en el Archipiélago. Por una parte, el factor territorial dificulta garantizar que el cultivo de lechugas esté libre de pesticidas si la parcela donde se cultiva está próxima a fincas donde se practica una agricultura convencional. De otra, en el punto de venta, el producto debe estar separado del resto para evitar contaminación cruzada y no todos los establecimientos comerciales están preparados para una ubicación específica. Nisa cree, no obstante, que la lechuga eco podría ser una línea a desarrollar, pero lo primero es crear una base cultural en las islas para que el cliente lo demande, “de nada vale que en un restaurante te sirvan una ensalada con lechuga ecológica, si el resto de ingredientes no lo son”. Sin esa base y, siendo conscientes de la menor durabilidad del tiempo de consumo, será difícil que prospere y alcanzar niveles como el de Alemania o Reino Unido donde la ecología está altamente implantada.

La Asociación de Agricultores Montaña de Los Valles distinguida en los III Premios Nacionales de la Patata

Se reconoce a este colectivo por la protección de la papa de Lanzarote, la creación de un sello de calidad y el mantenimiento de la agricultura tradicional

A la Asociación de Agricultores Montaña de los Valles (Lanzarote) les ha cogido por sorpresa el Premio Proyecto Sostenible con el que ha sido distinguida en los III Premios Nacionales de la Patata. Su presidente, Noly Peraza, señala que “nos sentimos muy orgullosos de que se haya reconocido nuestra labor en la protección de un cultivo de gran arraigo en la isla que ha estado a punto de desaparecer por los graves problemas de comercialización que arrastraba del pasado”.

Antes de esta asociación, el sector de la papa arrastraba importantes problemas de identificación, comercialización y rentabilidad.

El galardón reconoce a este colectivo por “haber logrado proteger la papa de esta zona de la isla (Los Valles) en un entorno de recursos hídricos limitados, creando sellos de calidad que combaten el intrusismo y preservan la agricultura tradicional en microclimas extremos”, como señala el jurado de este certamen.

Antes de la existencia de esta asociación, que arrancó en el año 2013 con sólo once productores, la falta de identificación en los puntos de venta de los tubérculos procedentes de esta zona del municipio de Tegüise sumado a los elevados costes que asumía cada agricultor de manera individual, mermaba significativamente su rentabilidad. Salvar la situación pasaba necesariamente por encontrar, vía unión de los productores, una reducción de los gastos, además de crear una marca distintiva para facilitarle al consumidor la elección. Sobre esta base nació el proyecto al que dan vida 39 familias de agricultores que cultivan cerca de 50 hectáreas que hoy es premiado.

Además del cultivo de la papa, que representa el 95% de la producción de esta entidad agrícola (350.000 kg), también siembran cebollas. Un producto que ha ido perdiendo peso en la

La creación de una cooperativa o una OPFH, el siguiente paso de este colectivo.

agricultura de la isla desde la década de los años 70 cuando se producían 20 millones de kilos, buena parte destinados a la exportación. Hoy, apenas se recogen 200.000 kilos de esta hortaliza, 60.000 aportados por esta asociación.

Peraza explica que, en los 13 años de existencia de esta asociación, el cambio ha sido “significativo” para los agricultores. Disponen de unas instalaciones propias para almacenar insumos, compartir costes de producción, producir con criterios de calidad bajo una marca comercial (Papas Los Valles) con precios en origen que alcanzan los dos euros el kilo. “Hemos logrado un sector profesionalizado y queremos seguir en esta línea para poder avanzar y sumar nuevos productores”, sostiene.



Agricultora de la Asociación Montaña de Los Valles en el momento de la cosecha. Imagen cedida.

CREAR UNA COOPERATIVA

La creación de una cooperativa o una OPFH para poder acogerse a las ayudas del POSEI es uno de los objetivos en mente de esta asociación. La intención es volver a devolver la confianza a los productores de Lanzarote sobre los beneficios del cooperativismo para regular el mercado de la papa en la isla. Peraza recuerda que experiencias de asociacionismo anteriores como la Cooperativa Agrícola Cosecheros de Lanzarote, que tras cuatro décadas de vida acabó cerrando, se debió entre otros factores a una “politización” de la entidad.

VARIEDADES

La asociación, que tiene lista de espera de productores para entrar, ensaya todos los años nuevas variedades de papas en Los Valles. Aunque predomina la Red Cara, dada su buena adaptación al territorio y a la sequía, también cultivan Tornado, Cara, Galáctica o Picasso, entre otras. Se caracterizan por ser ricas en materia seca, al tener que desarrollarse en un suelo sometido a la escasez de las precipitaciones y el azote de los vientos.



Los agricultores se ayudan del picón para retener la poca humedad que deja a su paso el rocío de la noche. Imagen cedida.

LA FERIA RURAL JOVEN: un modelo participativo de aprendizaje para experimentar el campo desde dentro

Asaga Canarias y el Ayuntamiento de La Laguna, organizadores de este evento, valoran el cambio hacia una programación anual de actividades porque permite llegar a más público objetivo y mantiene “vivo el interés mes a mes”

La Feria Rural Joven, que en 2025 celebró su tercera edición gracias al convenio de colaboración que mantiene Asaga Canarias Asaja y el Área de Desarrollo Rural del Ayuntamiento de La Laguna en el marco del programa ‘Actividades para Nuestro

Relevo Generacional en el Sector Primario’, ha ido dando pequeños giros para aumentar su visibilización. No solo busca atraer juventud hacia el sector agrario, teniendo en cuenta el déficit que soporta, sino también promocionar un modelo participativo de aprendizaje que permita a quienes se acercan experimentar el campo desde dentro.

Uno de los cambios introducidos en este evento ha sido incorporar una programación anual llena de actividades diversas que incluyen concursos escolares, talleres, visitas a fincas, encuentros con agricultores jóvenes y ferias de productos locales con degustaciones incluidas. Esta fórmula ha permitido, según los organizadores, llegar a un espectro más amplio

de la sociedad y mantener ‘vivo el interés mes a mes’.

A través de la feria se han podido difundir algunos de los proyectos agrarios que se desarrollan en Tenerife como el de la producción de frutales tropicales de Vivero La Cosma o la Finca ganadera Rosalíe, entre otras. Con estas iniciativas, enfocadas a despertar el interés por la agricultura y la ganadería de Canarias, se han abordado una amplia temática de actualidad sobre agricultura sostenible, energías renovables, agrotecnología, comercialización y redes sociales, entre otros aspectos. Y es que tanto Asaga Canarias como el Ayuntamiento de La Laguna consideran que “el relevo generacional no se impone, se construye”.

Concursos escolares, talleres, visitas a fincas, encuentros con agricultores jóvenes y ferias de productos locales, parte de la agenda.



Visita a la Finca ganadera Rosalíe.



El Tribunal de Justicia de la UE decidirá sobre la compatibilidad del acuerdo UE-Mercosur

ASAGA Canarias celebra el aval del Parlamento Europeo a esta petición, pero manifiesta su preocupación por una posible activación provisional del tratado mientras la Corte delibera

Con apenas 10 votos de diferencia, el Parlamento Europeo ha decidido ponerse de parte del sector agrario europeo y se ha pronunciado a favor de que sea el Tribunal de Justicia de la Unión Europea quien dictamine si la negociación del acuerdo UE- Mercosur es compatible con los principios que rigen el modelo agrícola y ganadero comunitario. ASAGA Canarias valora este aval como un paso fundamental al permitir avanzar en el análisis de un acuerdo que el sector agrario y ganadero viene denunciando desde hace tiempo por su grave impacto económico, produc-

tivo y territorial, así como por las dudas jurídicas y políticas de fondo que plantea.

La presidenta de ASAGA Canarias, Ángela Delgado subraya que la aprobación de esta solicitud “es un avance de calado que refleja que el Parlamento Europeo ha entendido nuestro rechazo a realizar concesiones al tratado UE-Mercosur cuando existen dudas jurídicas y políticas reales sobre el daño que puede causar a un modo de producir que se rige por los más elevados estándares de calidad y seguridad alimentaria y que lo aboga a su desaparición cuando con quienes competimos no se rigen por las mismas reglas”. Confía en que el dictamen de la Corte “sirva para frenar la ratificación de este acuerdo claramente desequilibrado y perjudicial para los agricultores y ganaderos europeos y la UE se posicione a favor de proteger el campo europeo y en particular el de las Regiones Ultraperiféricas”.

ASAGA Canarias espera que este paso contribuya a detener un proceso de ratificación que pone en riesgo la viabilidad de miles de explotaciones y hace un llamamiento al Gobierno de España para que defienda de forma clara al sector agrícola y ganadero, garantizando el principio de reciprocidad y unas condiciones de competencia justas. Preocupa, no obstante

que, desde la Comisión Europea y el Consejo Europeo, encargados de liderar esta alianza comercial, se active algún tipo de mecanismo que permita aplicar el acuerdo de manera provisional a la espera de la sentencia tal y como han adelantado algunas informaciones.

EL PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES PROFESIONALES

La organización considera muy relevante el reconocimiento implícito al papel desarrollado por ASAJA Nacional, que ha impulsado de forma activa, a través de la Vicepresidencia del COPA, las movilizaciones celebradas el 18 de diciembre en Bruselas y el 20 de enero en Estrasburgo, coincidiendo con esta votación. Estas protestas han sido determinantes para situar en la agenda política europea las preocupaciones reales del campo y para que el acuerdo sea finalmente sometido a control jurídico. ASAGA Canarias subraya la importancia de que agricultores y ganaderos estén organizados y representados a través de organizaciones profesionales agrarias, ya que solo desde una estructura fuerte, unida y con presencia en los centros de decisión europeos es posible defender los intereses del sector y alcanzar objetivos concretos como el logrado con esta votación.

“Es un avance de calado que refleja que el Parlamento Europeo comprende el rechazo a un acuerdo que no garantiza el principio de reciprocidad y nos aboga a la desaparición”, Ángela Delgado, presidenta de ASAGA Canarias.

Mercosur, un agravio comparativo hacia el modelo productivo europeo

El acuerdo anula las exigencias sanitarias, medioambientales, de bienestar animal y sostenibilidad a las importaciones latinoamericanas. Ataca la supervivencia del sector agrario y compromete la salud de los consumidores



La firma del tratado Mercosur este mes de enero en Paraguay ha desatado la furia de un sector agrario que lleva tiempo denunciando la urgencia política con la que la UE sacrifica la agricultura y ganadería para poder suministrarse de todo aquello que ha dejado de producir tras arruinar la industria interior y erigirse como constructor de normativas. La desproporcionalidad del acuerdo, calificado de injusto y desleal por los productores europeos, vaticina una situación de indefensión total que acabará, de no reme-

diarse a tiempo, aplastando una actividad sostenedora de la soberanía alimentaria que debería ser llamada a proteger y no a destruir como parece ser la intención de la Comisión y el Consejo Europeo a favor de cerrar lo antes posible esta alianza.

Bruselas ha sabido jugar a dos bandas siendo extremadamente exigente con el modelo de producción en Europa, enfocado hacia el cumplimiento de elevados estándares sanitarios, veterinarios y de sostenibilidad y en paralelo, siendo excesivamente benévola con los alimentos que se importarán de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay sin garantizar ni la calidad ni la seguridad alimentaria. A cambio, otros sectores económicos como el industrial, financiero, farmacéutico o las telecomunicaciones saldrán favorecidos gracias a la eliminación de aranceles.

La presidenta de Asaga Canarias Asaja, Ángela Delgado, critica ese doble rasero a costa de poner en peligro “nuestra soberanía alimentaria, la viabilidad económica de las explotaciones agrícolas y ganaderas familiares, mayoritarias en las islas y el resto de la Península”. Esta firma, añade,

“abre la veda a una competencia desleal desmesurada con la que no podremos competir en precio por una cuestión sencilla de aritmética: a los países terceros les sale más barato producir porque no están sometidos a las mismas reglas comerciales, ni asumen los mismos costes de producción y sus grandes volúmenes compensan los precios más bajos con los que sus producciones llegan a los puntos de venta”.

Uno de los asuntos más candentes de esta alianza es el uso de sustancias prohibidas en la UE, como determinados fitosanitarios o carne producida con hormonas de crecimiento, sin garantías suficientes de trazabilidad y control. Esto penaliza a los productores comunitarios que cumplen normas más estrictas, pero también supone un riesgo para la salud de los consumidores.

Heraclio del Castillo, uno de los mayores ganaderos de Tenerife, sostiene que “mal lo vamos a pasar si entra mucho producto de fuera porque la carne industrial de bajo coste compite en precio con la nuestra”. Lamenta que la UE haya contribuido

**“Se abre la veda a una competencia desleal desmesurada, sin jugar a las mismas reglas, con la que no podremos competir en precio”,
Ángela Delgado,
presidenta de ASAGA
Canarias.**



a “arruinar al sector con tanta normativa y burocracia y no haya sabido proteger la actividad que genera la proteína animal base de nuestra alimentación”. Recuerda que la ganadería ha estado inmersa en varias crisis de insumos en los últimos años, y pese a todo “cada vez que intentamos salir a flote nos llega otra que nos deja más hundidos. Van desapareciendo los pequeños productores, se quedarán solos los grandes inversores”.

Brasil y Argentina ocupan el primer y segundo lugar en exportación cárnica del mundo. La UE ya importaba carne de estos dos países antes de la rúbrica de Mercosur, pero lo hacía imponiendo aranceles a la entrada que oscilaban entre el 20 y el 50% en función de la cuota. Este porcentaje se rebajará hasta el 7,5% para un cupo de 99.000 toneladas al año y de manera gradual se irán eliminando al 90% del comercio a lo largo de los próximos 15 años.

Un aluvión de vacuno de estas dos potencias agrarias implicaría de entrada una mayor oferta con una consecuente bajada de precios a costa de arrastrar al sector

ganadero insular a la ruina. ¿El consumidor saldrá beneficiado? Inicialmente pagar menos por un producto básico en la cesta de la compra siempre es bien recibido, pero habrá que preguntarse si esa rebaja a la larga no saldrá cara en términos sanitarios. La OMS mantiene su cautela sobre el uso de hormonas de crecimiento en el ganado y su efecto negativo en la salud humana y la UE las ha prohibido desde 1981 y ha reforzado su postura en ocasiones posteriores como medida de precaución.

Esta liberalización no será nueva para Canarias. Acostumbrada a la aplicación del Régimen Específico de Abastecimiento (REA) desde 1992 para proveerse de productos fundamentales para el consumo humano, la transformación y la utilización como insumos agrarios. Al archipiélago entran anualmente de países terceros 33,3 millones de kilos de carne de vacuno fresca, refrigerada y congelada, libre de impuestos, frente a los 4,1 millones de kilos procedentes de la UE que si abonan una cuota al entrar al mercado local. Si las importaciones se multiplican “es muy probable que los bajos precios acaben

“Cada vez que intentamos salir a flote, nos llega otra crisis que nos hunde más. Van desapareciendo los pequeños productores, solo resistirán los grandes inversores”,
Heraclio del Castillo, ganadero.

arrastrando a todo el sector”.

Nicolás Méndez, gerente de Tropicana, la asociación que aglutina al sector de frutas tropicales y subtropicales de Canarias, muestra su preocupación por las materias activas desautorizadas en la UE que emplean países como Brasil, el segundo mayor productor mundial de papaya con 1,5 millones de toneladas anuales. Esto supone una “amenaza directa para la competitividad de nuestro sector” teniendo en cuenta que cerca del 70% de los casi 20 millones de kilos de papaya que se producen en las islas se destinan al mercado exterior, principalmente la Península y el norte de Europa donde compete con las producciones de regiones extracomunitarias.

La esperanza del sector agrario de Canarias es que el Tribunal de Justicia de la UE dictamine una sentencia favorable a la revisión y adecuación del acuerdo para preservar los principios por los que se rige el modelo agrario en la UE. Esto implicaría controles exhaustivos, sanciones y suspensión inmediata cuando se incumplan las garantías por parte de los países terceros y representen un impacto negativo para los mercados interiores europeos y, por extensión, para los de regiones sensibles como las RUP. El cumplimiento de la reciprocidad servirá de amortiguador para que los agricultores y ganaderos puedan seguir garantizando la producción alimentaria en territorios alejados y fragmentados como el nuestro.



El sector agrario de Canarias se moviliza frente al hartazgo de ser siempre “moneda de cambio”

Los productores se concentran en Tenerife y Gran Canaria para expresar su rechazo a la desaparición del POSEI europeo y a la falta de reciprocidad en los acuerdos comerciales

Las concentraciones forman parte de un calendario de movilizaciones a lo largo de este año 2026.

Las organizaciones profesionales agrarias de Canarias: ASAGA Canarias, COAG Canarias, UPA Canarias y PALCA a las que se suman las sectoriales Asprocan, Asocan, Agate, Tropicana y Fedex se movilizan en Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, respectivamente, en protesta por la abrupta modificación que propone Bruselas para la futura PAC (2028-2034). Una propuesta que cercena la financiación poniendo en peligro el mantenimiento del POSEI y traspasa la gestión de los

fondos a cada país miembro obviando las singularidades de las regiones ultraperiféricas (RUP). Critican además la desproporcionalidad de los acuerdos comerciales firmados entre la UE y terceros países en perjuicio de los productores comunitarios y, por ende, de los canarios. De no corregirse estas desigualdades vaticinan el peor de los escenarios, pero advierten “si desaparecemos, no lo haremos en silencio”.

Las organizaciones profesionales agra-



Reivindicaciones:

rias junto a las sectoriales que se manifiestan bajo el lema “Salvar el Campo Canario” señalan que estas dos concentraciones forman parte de un calendario de actuaciones que se pretende llevar a cabo durante todo este año 2026.

La UE ha manifestado que “garantizar el futuro de la agricultura y un sector agroalimentario competitivo, resiliente y sostenible es una prioridad estratégica”. El sector agrario lamenta que, de momento, su modo de proceder avance hacia el sentido opuesto y recuerda que “condenar a los productores de alimentos, sostenedores del territorio, a un futuro incierto es condenar la existencia de Europa”.

El sector primario canario no reclama privilegios, sino reglas justas, coherencia política y futuro. Estas concentraciones son un llamamiento a la responsabilidad institucional y a la implicación de toda la sociedad en la defensa de un sector estratégico para Canarias.

Los convocantes insisten en que estas protestas no defienden solo a los productores, sino también a los consumidores. Permitir la entrada de alimentos producidos con normas menos exigentes pone en riesgo la calidad, la trazabilidad y la seguridad alimentaria.

El sector primario canario no reclama privilegios, sino reglas justas, coherencia política y futuro.

Mantenimiento y actualización del PO-SEI europeo como programa específico de las RUP vinculado directamente a las instituciones comunitarias. La propuesta de la Comisión Europea de modificación del Marco Financiero Plurianual 2028-2034 pone en grave riesgo la estructura y dotación presupuestaria de las ayudas a la producción agrícola y ganadera de las RUP, así como la compensación al transporte en la importación de materiales básicos como el forraje o los cereales para la alimentación animal.

Se exige que estos fondos continúen aplicándose de forma independiente a los planes nacionales y se actualicen las cuantías, ya que llevan sin modificarse desde 2006, para adecuarse a los costes de producción actuales, compensando así las diferencias estructurales de Canarias por lejanía, insularidad y fragmentación del territorio.

Acuerdos comerciales justos y equilibrados sin utilizar la agricultura como moneda de cambio. Las importaciones de regiones extracomunitarias (especialmente las procedentes de países latinoamericanos y africanos) deben cumplir las mismas normas sanitarias, medioambientales, de bienestar animal y sostenibilidad que se exigen a las producciones comunitarias. Su incumplimiento genera una clara competencia desleal, agravada por sus menores costes sociolaborales, que hunde los precios con un grave impacto sobre la viabilidad de las explotaciones agrarias de Canarias, en especial sobre las más pequeñas.

Se demanda la aplicación de las llamadas “cláusulas espejo” que obliguen al idéntico cumplimiento de los estándares de calidad y seguridad alimentaria exigidos en la UE. Se deberá aplicar un estricto control y un régimen sancionador para evitar que sustancias prohibidas (hormonas de crecimiento, fitosanitarios no autorizados) entren en Europa.

Según datos de la CE solo se inspecciona el 0,0082% de los productos agroalimentarios importados a la UE.

Refuerzo de los controles en los Puntos de Inspección Fronteriza (PIF) de Canarias incrementando los medios humanos y materiales para que sean más rápidos, efectivos y se inspeccione un mayor número de mercancías. Esta medida permitiría poner freno a la circulación de productos hortofrutícolas prohibidos en las islas por la Orden de marzo de 1987, pero, por falta de una mayor vigilancia en los puertos y aeropuertos, escapan a la aplicación de la normativa generando distorsiones en el mercado interior.

Eliminación de las trabas burocráticas y la inseguridad jurídica actual que provoca una situación “asfixiante” para los productores. El sector pide contrapartidas y tiempo para poder aplicar la sobrecarga de normativas exigidas. Además, priorizan la tramitación de ayudas y expedientes haciendo hincapié en el refuerzo de la digitalización interna de las administraciones y la mejora de la eficiencia de los equipos humanos para resolver con celeridad el abono de las ayudas y aportar liquidez a los productores.

Impulso al relevo generacional. Sin jóvenes que se incorporen a la agricultura y la ganadería, la actividad no tendrá continuidad. Hace falta dignificar al sector agrario y dotarlo de ciertas garantías de estabilidad con unos ingresos aceptables que permitan vivir del campo. Para ello es necesario adoptar medidas que contribuyan a reducir los costes de producción, facilitar el acceso prioritario a la tierra y al agua, además de percibir precios dignos. Si realmente se quiere apostar por su incorporación, las políticas deben favorecer un marco regulatorio y de apoyo al sector primario.



Multitudinaria protesta del sector primario en Gran Canaria

La concentración, bajo el lema “Salvemos el Campo Canario”, reúne a agricultores, ganaderos y pescadores de la isla para reclamar el mantenimiento del POSEI y garantizar la reciprocidad en los acuerdos comerciales con terceros países

Una multitudinaria protesta de agricultores, ganaderos y pescadores tuvo lugar en la Plaza de la Feria de Las Palmas de Gran Canaria, en respuesta a la llamada de las organizaciones profesionales agrarias convocantes: ASAGA Canarias, COAG Canarias, UPA Canarias, PALCA y las sectoriales Asprocan, Asocan, Agate, Tropicán y Fedex. El propósito de esta concentración fue expresar el rechazo en contra de las medidas drásticas que la UE pretende implantar de cara al próximo periodo de la Política Agraria Común (PAC) 2028-2034 en coordinación con otras comunidades autónomas en lo que se ha llamado el #SuperJueves.

La movilización, bajo el lema “Salvemos el Campo Canario” congregó a un nutrido grupo de personas, delante de la Delegación del Gobierno en Canarias, para

reclamar el mantenimiento del programa de ayudas POSEI, sin traspasar la gestión de los fondos al Estado obviando las singularidades de las regiones ultraperiféricas (RUP) y actualizando las cuantías a los costes reales de producción que soporta la actividad. Paralelamente, se ha criticado la desproporcionalidad de los acuerdos comerciales firmados entre la UE y terceros países en perjuicio de los productores comunitarios y, por ende, de los canarios.

Durante las protestas, que se desarrollaron de manera pacífica con un comportamiento ejemplar de los manifestantes, se escenificó un entierro como símbolo del futuro al que se condena al sector agrario canario, en concreto a las pequeñas y medianas explotaciones mayoritarias en las islas, de continuar aplicándose por parte

de la UE medidas enfocadas a su desaparición.

MÁS DE 30.000 PERSONAS SALIERON A LA CALLE, EN MÁS DE 30 PROVINCIAS, EN DEFENSA DEL FUTURO DEL CAMPO Y LA ALIMENTACIÓN

El #SuperJueves confirmó la fuerza, la unidad y la determinación del campo español. Más de 30.000 personas y más de 15.000 tractores, en más de 30 provincias, participaron en las movilizaciones convocadas por ASAJA, COAG y UPA en toda España para defender el futuro del sector agrario y ganadero y de la alimentación europea. La jornada lanzó un mensaje coordinado frente a decisiones políticas y comerciales que están poniendo en riesgo la viabilidad de miles de explotaciones familiares.



Durante la movilización, se ha escenificado un entierro como símbolo del futuro que le espera a la actividad de no corregirse las actuales propuestas de la UE





LA REBELIÓN DEL CAMPO EUROPEO CONTRA LOS RECORTES DE LA PAC Y EL ACUERDO MERCOSUR

Bajo el lema “Salvar el POSEI”, representantes de las islas, con Asaga Canarias a la cabeza, manifestaron en una multitudinaria concentración en Bruselas su rechazo a una política que desprotege la agricultura y abre la mano a las importaciones

La masiva protesta del pasado 18 de diciembre en Bruselas, en la que participaron 10.000 agricultores procedentes de 27 Países Miembro, ha sido un toque de atención a las instituciones europeas para demostrar el rechazo a la deriva actual de las políticas agrarias comunitarias y a los cambios drásticos que se pretende incorporar a partir del periodo 2028-2034 cuando se apruebe el nuevo Marco Financiero Plurianual. La manifestación, convocada por la Fédération Valona de Agricultura (FWA) y respaldada por todas las organizaciones miembros del Copa-Cogeca, entre las que se encontraba Asaga Canarias Asaja, marcó un pulso a las instituciones europeas frente a las cuales se concentraron los manifestantes desplegando multitud de pancartas y banderas con mensajes de denuncia en contra del desmantelamiento de la

PAC, la pérdida de competitividad por el Acuerdo Mercosur y la incapacidad para garantizar la soberanía alimentaria de la UE.

Durante las tres horas que duró la movilización, la mayor del sector celebrada en la capital belga en los últi-

mos años, coincidiendo además con la celebración de la cumbre del Consejo Europeo, los manifestantes pusieron el foco en la figura de la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula Von der Leyen, al ser la instigadora del profundo rediseño estructural de la PAC, así como de los recortes de las ayudas que actualmente sostienen la agricultura y la ganadería europea para desviarlos a otros sectores económicos como defensa.

El sector agrario, que tomó la decisión de organizar esta manifestación a gran escala tras agotar las vías de diálogo con las instituciones europeas y sentirse desatendido e ignorado, considera que, de llevarse a cabo esta demoledora transformación, rompería el modelo de gestión y financiación actual, bajo la tutela europea, para pasar a manos de

“Es en Bruselas donde está el dinero de los agricultores y ganaderos de Canarias. Defendemos que no se juegue con nuestro futuro”, Ángela Delgado, presidenta de Asaga Canarias Asaja.

cada región lo que supondría disminuir los fondos y crear desigualdades entre territorios, con efectos negativos para el Archipiélago y, en definitiva, abrir el camino hacia la “aniquilación del campo” y no a su protección como desde las instituciones se pretende hacer ver. Para la presidenta de Asaga Canarias, Ángela Delgado, “es importante participar en esta protesta porque es en Bruselas donde está el dinero de los agricultores y ganaderos de Canarias. Tenemos que defender que no se juegue con el futuro de nuestra actividad y que las mismas exigencias de calidad y seguridad alimentaria se les exijan a las importaciones de terceros países porque si competimos en el mismo mercado comunitario, tenemos que tener las mismas reglas para que los productores locales no salgan perjudicados o se propicie su abandono”.

Además de los recortes que la CE tiene previsto acometer en el próximo marco financiero de la PAC, el sector agrario se ha movilizó en contra del tratado UE-Mercosur que agrupa a países como Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina, y los otros firmados

con EEUU y, en última instancia, con Ecuador o México. En cualquier caso, grandes potencias en la agricultura y ganadería mundial con bajos costes de producción que despiertan recelos sobre los intereses que se ponen en juego cuando hay desequilibrios en los estándares de calidad alimentarios exigidos a cada parte.

Para el secretario general de Asaga Canarias, Theo Hernando, aunque se ha votado un reglamento de salvaguardia para Mercosur, “no se terminan de corregir los desequilibrios estructurales y no confiamos en que se ofrezca una protección realmente eficaz a un sector sensible y prioritario como el agrario. Por tanto, pedimos que no se active provisionalmente este acuerdo para no desestabilizar aún más a quienes profesionalmente se dedican a sostener la despensa de alimentos de las islas y sobre quienes recaen todo el peso de las normativas”.

Otra causa de la protesta masiva es la asfixiante burocracia que soporta el sector agrario desde que la UE decidiera enfocar su futuro hacia la

Agenda 2030. Este plan global de Naciones Unidas que busca, entre otros objetivos, disminuir las emisiones de carbono a la atmósfera para proteger el medio ambiente siendo más sostenibles, ha sobrecargado a los productores de exigencias normativas, costes regulatorios, impuestos ambientales y decisiones tomadas a espaldas del sector, más desde los despachos que a pie de finca, que hacen inviable la actividad. Entre las medidas, una de las de mayor impacto es la eliminación de productos fitosanitarios que dejan desprotegidos a los cultivos frente a plagas y enfermedades sin contar con alternativas eficaces para su control.

El 18 de diciembre de 2025, el sector agrario europeo, unido bajo la misma preocupación: el futuro del campo, se hizo oír y anunció que no está dispuesto a rendirse y volverá, al igual que ocurrió a principios de 2024, a iniciar una nueva ronda de protestas en la calle junto a sus homólogos europeos hasta que la Comisión Europea dé muestras de apoyo a la agricultura comunitaria y garantice su futuro.



Miembros de Asaga Canarias y Asaja Nacional sosteniendo la bandera de Canarias previo a la manifestación.

SALVAGUARDAR EL POSEI A TODA COSTA

El sector agroindustrial de Canarias impulsa una PNL para que el Gobierno de España defienda ante la UE la continuidad y actualización de este esencial programa de ayudas que compensa las desventajas estructurales de las islas

En la propuesta del nuevo proyecto de presupuestos de la Política Agraria Común (PAC) que la Comisión Europea (CE) maneja para el periodo 2028-2034 no se han tenido en cuenta las particularidades territoriales de las nueve Regiones Ultraperiféricas (RUP), entre ellas las de Canarias. El hecho de que se proponga traspasar la gestión de estos fondos para que sea cada Estado Miembro quien los maneje a su antojo pone en peligro programas de ayudas a la producción y comercialización tan esenciales como el POSEI, soporte económico de la agricultura y la ganadería de las islas. Un futuro sin su existencia es inimaginable y ante esta posibilidad, las organizaciones profesionales agrarias: ASAGA Canarias, ASAJA, COAG Canarias, PALCA y UPA junto a las sectoriales ASPROCAN, ASOCAN, TROPICAN, FEDEX Y ASINCA se han apresurado a impulsar una Proposición No de Ley (PNL) para instar al Gobierno de España a defender ante las instituciones europeas no solo su

mantenimiento sino su actualización acorde a la coyuntura económica actual y la de los años venideros.

Los motivos esgrimidos para la aprobación de esta PNL responden a cuestiones históricas, de seguridad alimentaria y comerciales que afectan directamente a los productores y consumidores canarios, de ahí la preocupación. El artículo 349 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) reconoce la necesidad de compensar las desventajas estructurales permanentes del sector agroindustrial del Archipiélago por su situación de lejanía, insularidad y fragmentación del territorio. Este reconocimiento institucional configuró el germen del nacimiento del POSEI y ha garantizado, durante las casi más de tres décadas de existencia de este instrumento (se creó en 1992), una línea específica presupuestaria dotada de más de 1.800 millones de euros, aprobada, financiada y supervisada directamente

por la UE, que los productores e industriales quieren seguir manteniendo.

La integración del POSEI en los planes nacionales/regionales, como propone la CE supondría la “pérdida de autonomía reglamentaria, visibilidad y capacidad de respuesta de este programa de ayudas, poniendo en grave riesgo la estabilidad de las producciones locales y el abastecimiento en Canarias y en general, en todas las Regiones Ultraperiféricas de la Unión Europea”, esgrimen los sectores afectados.

El mantenimiento de estas ayudas, entiende el sector, debe ir aparejada a una actualización de la ficha financiera acorde a los costes logísticos y de insumos, a la necesidad de adaptación climática y a las nuevas normativas impuestas por la UE. Un informe reciente elaborado por el Gobierno de Canarias junto a la Universidad de La Laguna y entidades privadas en base a estadísticas de la UE y del Gobierno de Espa-



Fotografía cedida por David Rodríguez.



Los motivos de mantener el POSEI, que aporta más de 1.800 millones al sector, son históricas, de seguridad alimentaria y comerciales.

ña y otras fuentes oficiales- recoge un significativo incremento de los costes de producción por kilo del 30% en los últimos cinco años, llegando a un 38% en cultivos como las hortalizas; costes que según este mismo estudio superan en un 40,05% a los del conjunto del Estado español en 2023 y que derivan en una pérdida de renta agraria del 11% de 2007 respecto a 2023, lo que se traduce en un descenso del poder adquisitivo del 46,1% en dicho periodo.

El impulso de esta PNL ya ha tenido respuesta por parte del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, quien ha trasladado por carta al presidente autonómico, Fernando Clavijo, su compromiso a que Canarias continúe recibiendo fondos específicos en el Marco Financiero Plurianual de la UE. Sánchez asegura en su misiva que “España exige y seguirá exigiendo” que

el presupuesto europeo para el periodo 2028-2034 “tenga plenamente en cuenta las particularidades y necesidades de las RUP”. Confirma, además, que defenderá ante la Comisión Europea cambios en la propuesta redactada por el equipo de Ursula Von der Leyen que impliquen “una financiación y visibilidad suficiente para la agricultura, la pesca y la cohesión territorial”.

Esta posición va en línea con la preocupación mostrada por el presidente de Canarias ante las graves consecuencias que tendrían para el sector primario la desaparición del Programa de Opciones Específicas por la Lejanía y la Insularidad (POSEI). Clavijo recordaba a Sánchez que estas ayudas directas de la UE son claves para garantizar la supervivencia de los agricultores y ganaderos del archipiélago, además de para avanzar en la cohesión del archipiélago con el territorio continental.

En su misiva del pasado 23 de diciembre, Pedro Sánchez asegura que ya trasladó personalmente el rechazo de España a la propuesta de Marco Financiero Plurianual en el Consejo Europeo celebrado el 18 de diciembre en Bruselas. Añade que la defensa del estatus RUP también fue puesta sobre la mesa en este encuentro de los 27 por el presidente francés, Emmanuel Macron, y el primer ministro portugués, Luís Montenegro.

El titular del Ejecutivo español también confirma en su carta a Clavijo su respaldo a participar en los próximos meses en una cumbre de los tres Estados con regiones ultraperiféricas para sellar un frente común. “Valoraríamos positivamente que se convocase una reunión entre el presidente francés, el primer ministro portugués y yo mismo con los presidentes de las nueve RUP”, encuentro al que Pedro Sánchez garantiza que “estaría encantado de asistir”. El próximo Consejo Europeo se celebrará previsiblemente en marzo. Dada su proximidad, Canarias espera que la cumbre RUP con los máximos representantes de los tres Estados y de las regiones ultraperiféricas se celebre antes llegando a esa cita de los 27 con una voz única que plasme el rechazo a que las regiones ultraperiféricas pierdan sus ayudas específicas.

Con el respaldo de sus Estados y del Parlamento Europeo, las RUP persiguen que la Comisión Europea rectifique y mantenga en su próximo presupuesto el POSEI, el FEDER, el FSE y las ayudas específicas para la pesca. En el caso de Canarias, el paquete de recursos que recibe de la UE como región ultraperiférica en el actual marco financiero 2021–2027 alcanza los 4.600 millones de euros.

La integración del POSEI en los planes nacionales “pondría en grave riesgo la estabilidad de las producciones locales y el abastecimiento en Canarias”, advierten los productores e industriales.

Balsa Valle Molina

LA CARA B DE LAS ÚLTIMAS BORRASCAS

El sector recibe con entusiasmo las lluvias, pero advierte que el encharcamiento de los terrenos ha retrasado la siembra de cultivos como la papa y puede provocar una concentración de las cosechas con efecto sobre los precios

Los agricultores habían perdido la costumbre de ver llover en invierno hasta el paso de las últimas borrascas entre finales de 2025 y principios de 2026. Las abundantes precipitaciones no solo han aliviado el estrés hídrico de los cultivos tras varios años de sequía, sino que han repuesto las balsas de Tenerife hasta alcanzar un 52% de volumen de agua almacenada a 1 de enero de este año, según los datos de Balten. Este porcentaje supone cerca de un 14% más de lo acumulado a la misma fecha del pasado año, lo que devuelve la alegría al sector agrario, pero como en todo hasta cierto punto. Manuel Reyes, presidente de la cooperativa Las Medianías en el municipio

de San Juan de la Rambla, subraya que “el encharcamiento que presentan los terrenos en estos momentos está provocando un retraso en la siembra de papas y puede acarrear, de seguir esta situación, una concentración de las cosechas extratemprana y temprana que podrían afectar a los precios en origen de esta campaña”.

Reyes explica que, bajo estas condiciones, en las que el suelo está tan saturado de agua, si se ara la tierra se contribuye, a lo que se conoce en el argot del sector de la papa del norte de la isla, a “atropellarla”. Este término define el proceso que ocurre cuando una vez seco el suelo se compacta creando

escorrentías y dificultando el riego, la entrada de oxígeno a la planta, el crecimiento de las raíces y la absorción de agua y nutrientes hasta el punto de dejarlo improductivo durante largos periodos de tiempo, además de favorecer la proliferación de plagas tan dañinas como la polilla guatemalteca y otros patógenos.

El presidente de esta cooperativa, que cuenta con 20.000 metros dedicados al cultivo de la papa y el puerro, recuerda, como le ha enseñado su padre con una larga experiencia en el cultivo, que “es fundamental llevar a cabo un buen manejo del suelo que es nuestro principal tesoro”. En su caso, una de

las labores que acomete durante el verano es la utilización de subsoladores, una maquinaria que emplea ganchos que penetran y abren la tierra, la remueven y oxigenan, contribuyendo al drenaje y evitando la formación de charcos.

EL PUERRO, UN CULTIVO

La cooperativa Las Medianías conta-ba hace unos años con un importante proyecto, al que se incorporaron varios socios productores de esta entidad para cultivar puerros, una hortaliza desconocida hasta la década de los años 70 cuando un socio la introdujo en Tenerife tras emigrar a Inglaterra y donde aprendió su manejo. La puesta en marcha de esta iniciativa permitió recolectar 1.000 kilos diarios y no solo

generó siete puestos de trabajo, sino que empleó tecnología puntera para facilitar la siembra, hacer los semilleros y llevar a cabo el empaquetado que, tras la quiebra de la actividad, hoy descansa en el olvido.

Reyes lamenta que el proyecto no prospera pese a los buenos precios que se pagan por el puerro que oscilan entre 1,50 y 2 euros el kilo. Presenta, no obstante, ciertas desventajas que limitan su siembra como el elevado precio de la semilla, el alto consumo de agua y las exigencias en mano de obra que terminan por ralentizar la cosecha.

Tenerife cuenta con 131 hectáreas de las 192 que se cultiva en Canarias dedicadas a esta hortaliza con una producción próxima a las 3.000 toneladas anuales. Este volumen, según señala el representante de esta entidad cooperativista es “insuficiente para cubrir la demanda del mercado local, de ahí que el resto se tenga que importar de otras zonas productoras”.

PRÓXIMO AL FIN DEL ESTADO DE EMERGENCIA HÍDRICA

El Cabildo de Tenerife prorrogó el estado de emergencia hídrica en Tenerife el pasado mes de octubre hasta finales de febrero de este año 2026. Con

El uso de subsoladores, una maquinaria que penetra y abren la tierra, facilita el drenaje y evita la formación de charcos.

las precipitaciones caídas durante un mes seguido, los datos de llenado de las balsas cambian el panorama totalmente. En el norte de la isla, el volumen de agua almacenado en los embalses de municipios como El Tanque, La Matanza y Tegueste se encuentran al 100% para satisfacción de los agricultores. Otras como las de El Palmar (Buenavista del Norte), La Florida (Icod de los Vinos) y Presas Ocampo (La Laguna) se aproximan al 90%, mientras el resto de las infraestructuras acumulan un porcentaje camino del 50%. En el sur, la situación es similar. Destacan las balsas de San Isidro y El Saltadero en Granadilla de Abona que superan el 80%. No obstante, habrá que esperar a conocer cómo se comportan los próximos meses para saber si la institución insular toma la decisión de poner fin a esta medida excepcional.

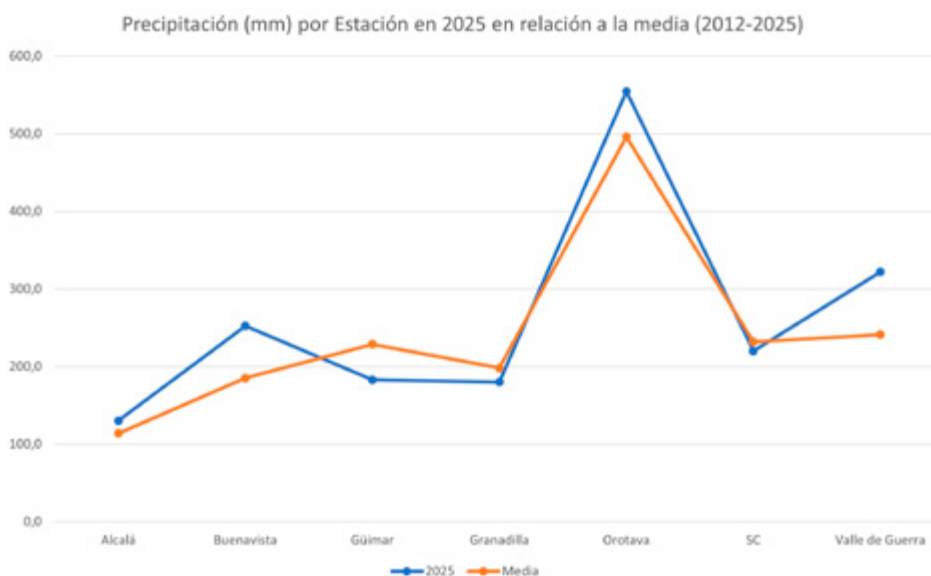
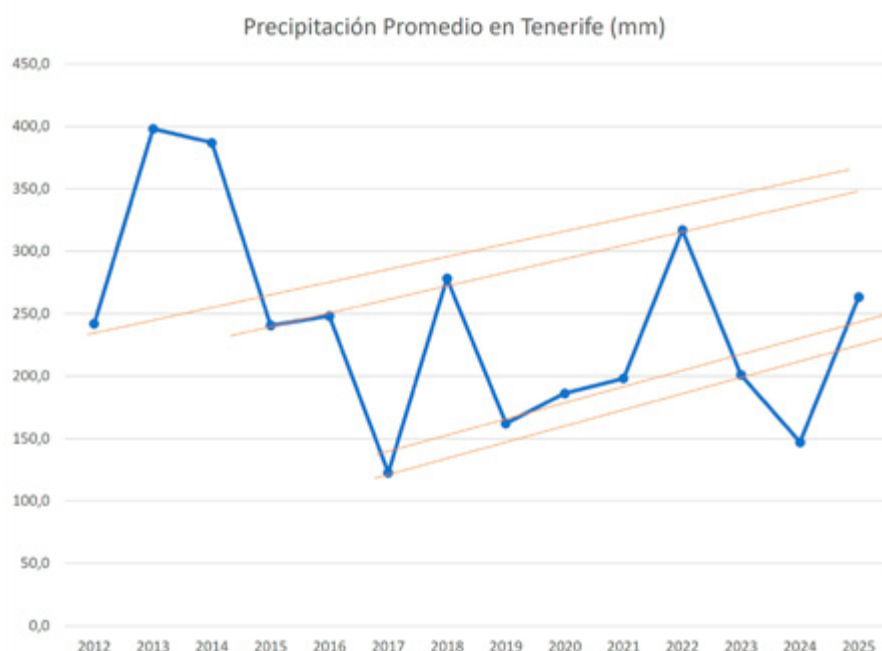
Manuel Reyes, presidente de la cooperativa Las Medianías, habla de evitar arar la tierra cuando está encharcada para que no se compacte y deje de ser productiva.

Estado del terreno en una finca de papas en San Juan de la Rambla tras el paso de las lluvias



Tendencia

2025 ha sido el tercer año más lluvioso de la última década por detrás de 2022 y 2018.

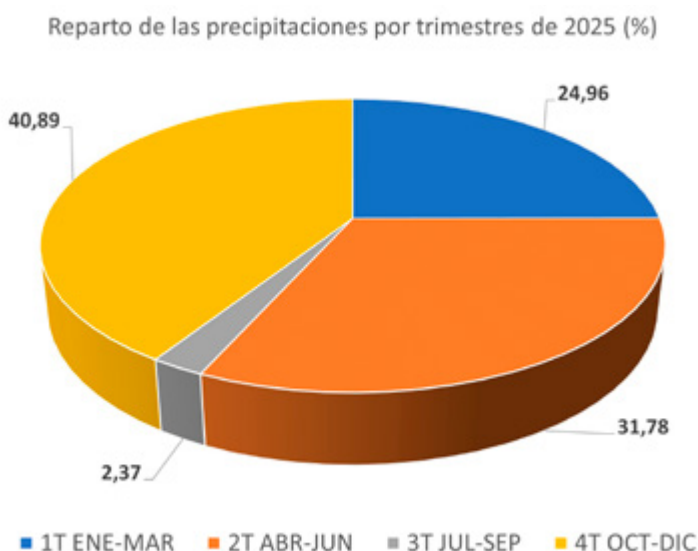


Promedio

Respecto a la media del periodo 2012-2025, las precipitaciones han sido un 8,6% superiores.

Distribución

El cuarto trimestre de 2025 registró la mayor acumulación de precipitaciones (40,89%), seguido del segundo trimestre (31,78%). Los meses más lluviosos fueron abril y diciembre.



PLÁTANO, TROPICALES, VIÑEDO Y HORTALIZAS, LOS CULTIVOS MÁS SINIESTRADOS EN 2025

Representan el 90% de las indemnizaciones abonadas por Agroseguro que ascienden en la línea agrícola a más de 11 millones de euros. Los datos se aportaron durante la Comisión Territorial de Seguros Agrarios celebrada en Tenerife



Celebración de la Comisión Territorial de Seguros Agrarios en la sede de la Consejería de Agricultura. Imagen cedida

El riesgo de que un cultivo quede dañado por las inclemencias del tiempo es algo inherente a la agricultura. Los productores trabajan con esa incertidumbre, pero quienes contratan un seguro agrario reducen económicamente parte de esa inseguridad gracias al respaldo de las indemnizaciones que juegan un papel fundamental en el sostenimiento de las explotaciones agrarias para evitar su quiebra en caso de siniestro. En el año 2025, plátano, tropicales, viñedo y hortalizas fueron los cultivos con mayores pérdidas en Canarias dentro de los 5.896 siniestros registrados por Agroseguro en la línea agrícola. A los productores afectados se les indemnizó con un total de 11,1 millones de euros, fondos

que ayudaron a su recuperación.

Los datos los aportó el director territorial de esta entidad aseguradora en las islas, José Bernardo, durante la Comisión Territorial de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA), perteneciente al Ministerio de Agricultura, celebrada en la sede de la Consejería de Agricultura del Gobierno de Canarias a principios del mes de diciembre. En el encuentro participaron representantes del Consorcio de Compensación de Seguros, de Organizaciones Profesionales y Cooperativas Agrarias del archipiélago, así como técnicos del MAPA y del Ejecutivo canario. Una cita bienal, presidida por el director general

de Agricultura, Juan Ramón Rodríguez, donde se evalúa el comportamiento de las diferentes líneas de aseguramiento que ofrece este sistema de protección para el campo y plantea propuestas de mejora en las coberturas alineadas con

Las contrataciones se mantienen “estables” con un ligero aumento en sectores como el de las hortalizas y el viñedo, según Agroseguro.



Daños en una finca de papas de Tenerife durante un temporal de viento. Imagen de Archivo.

“Es necesario que la conciencia cale en los productores para aumentar la contratación”, Juan Ramón Rodríguez, director general de Agricultura del Gobierno de Canarias.

las necesidades del sector en el archipiélago.

Bernardo, que adelantó el continuo aumento de la plantilla de peritos en Canarias sin necesidad de recurrir a técnicos peninsulares, recordó que “la siniestralidad en las islas ha ido en descenso” y se aleja de lo acontecido en 2023, un año fatídico en términos climáticos por la extrema sequía. El ascenso de las indemnizaciones en 2025 se explica por el paso de la borrasca Dorothea, caracterizada por fuertes vientos, a finales de 2024. En cuanto a las contrataciones se mantienen “estables” con un ligero aumento en sectores como el de las hortalizas y el de las uvas de vinificación. La superficie y producción asegurada del archipiélago ronda las 10.000 hectáreas y las 850.000 toneladas respectivamente, un 25% del total cultivado y producido.

En la línea de ganadería, los datos reve-

lan un retroceso del 7,25% en el número de animales asegurados entre 2024 y 2025 al pasar de 4 a 3,7 millones de cabezas de ganado que cuentan con una cobertura. Esta bajada puede explicarse por la confluencia de situaciones varias que afectan al sector ganadero como la falta de relevo generacional ya sea por jubilación o abandono de la actividad.

El módulo 2, que cubre los riesgos por viento, bruma y restos de adversidades climáticas en explotación y parcela es el más contratado en Canarias, seguido del módulo 1, el módulo 3 y el módulo P cuyas condiciones de cobertura varían en función del cálculo indemnizado, el capital asegurado, el mínimo indemnizable y la franquicia.

Teniendo en cuenta que el nivel de aseguramiento en las islas sigue siendo bajo, comparado con otras regiones como Andalucía, Extremadura o Castilla León, el director de Agricultura subrayó en la Comisión la necesidad de que la “conciencia cale en los productores para aumentar la contratación”. Recordó que el sistema de seguros agrarios “funciona” y resaltó el respaldo de la Consejería de Agricultura en su disposición de colaborar con los agricultores y “descargarles de costes”.

Canarias es la autonomía que más fomenta contratar una póliza para proteger los cultivos o el ganado de la siniestralidad con una ayuda dotada de 4,5 millones de euros que “se ajustará en 2026 para evitar que sobre dinero y se volverá a incrementar si fuera necesari-

rio”, según la Consejería de Agricultura. Dicha cuantía permite cubrir hasta el 65% de la subvención base del coste de la prima (muy cerca del límite permitido por la UE situado en el 70%) lo que se traduce en un abaratamiento en la contratación destinado a compensar las condiciones climáticas, orográficas y territoriales del Archipiélago, factores que marcan una diferencia significativa con la Península a la hora de producir.

PLAN DE SEGUROS AGRARIOS 2026

César Casado, delegado para la Comisión Territorial de ENESA, calificó el Plan de Seguros Agrarios 2026 de “continuista al no contener medidas económicas nuevas porque se consideran suficientes para mantener la recuperación priorizando a ciertos colectivos esenciales como los jóvenes, los profesionales o las explotaciones prioritarias” tras superar la excepcional y elevada siniestralidad del año 2023 que puso en jaque la viabilidad del sistema y la necesidad de aumentar la financiación pública. El Ministerio de Agricultura consolida el apoyo con 315 millones en 2025 (la cifra más alta aportada para subvencionar el aseguramiento).

Casado avanzó que la UE evaluará el sistema de seguros agrarios español en 2028-2029 para conocer su efectividad y confirmar que los fondos del Estado destinados a este propósito “no afecta a la competencia del mercado interior”. ENESA confía en que el resultado de la evaluación sea positivo.

El Semillero



La primera planta piloto de agrivoltaica se instala en Valencia

La Cátedra Agrivoltaica de la Universidad Politécnica de Valencia ha puesto en marcha la primera planta que combina agricultura con energía solar fotovoltaica de manera complementaria en una explotación de cítricos aprovechando así el máximo espacio de terreno disponible sin comprometer la productividad del suelo. El proyecto servirá para aportar datos sólidos sobre las oportunidades que se abren con el uso de esta tecnología.

©Universidad Politécnica de Valencia



Pesticidas verdes eficientes contra las plagas de la papa, el tomate y el plátano

Siete países europeos, entre ellos España, están implicados en un proyecto, denominado CropSafe, para desarrollar biopesticidas de baja huella de carbono procedentes de la biomasa (restos derivados de la actividad agrícola o industrial) con la misma efectividad que los químicos. Están enfocados al control de nemátodos, picudo negro y Fusarium que afectan a cultivos como la papa, el tomate y el plátano.

Crece el número de explotaciones de titularidad compartida en España

El número de explotaciones de titularidad compartida, figura que favorece la participación de las mujeres en la actividad agraria y garantiza su igualdad en derechos y obligaciones, ha pasado de 729 a las 1.194 actuales. En este crecimiento ha influido las subvenciones que concede el Ministerio de Agricultura desde 2021. En 2025 el máximo por entidad beneficiaria fue de 1.500 euros para ayudar a sufragar las cuotas de la Seguridad Social.



La importación de frutas y hortalizas de Marruecos a la UE crece un 71% desde 2012

Desde el acuerdo de Asociación de la UE con Marruecos en 2012, la importación de frutas y hortalizas ha crecido un 71% pasando de más de 831.000 a 1,4 millones de toneladas. Fepex califica este crecimiento de “competencia desleal en el ámbito laboral, fitosanitario y medioambiental” y considera que “se agravará cuando se autorice a que las producciones del Sáhara se beneficien de las ventajas arancelarias marroquíes”.



Fuente: Efeagro, Plataformatierra y Agronegocios.